

RESOLVCION IVRIDICA,

D A D A 30

A LA CONSVLTA

HECHA POR EL ILVSTRISSIMO SEÑOR
DON IVAN DE GONGORA,

CAVALLERO DE LA ORDEN DE ALCANTARA,
DEL CONSEJO, Y CAMARA DE CASTILLA,
Y PRESIDENTE EN EL DE HAZIENDA.

EN EL PLEYTO QUE HAN SEGVIDO

El señor D. Luis Gimenez de Gongora, Con-
de de la Puebla de los Infantes, del Consejo de
su Magestad en el de Hazienda, y prime-
ro Cauallerizo de la Reyna
nuestra Señora.

Y

DON FRANCISCO DE ARGOTE, CAVALLERO DE LA
Orden de Santiago, vezino de la Ciudad de Cordoua.

A CVYA DEFENSA,

CONTINVANDO LA INSTANCIA DEL SEÑOR CONDE,
por auer sobreuenido su muerte, se han opuesto el Ilustrissimo Se-
ñor Don Iuan de Gongora, y la señora Condesa Doña Luisa
de Gongora y Haro su Muger, hija vnica
del señor Conde.

S O B R E

*La propiedad, y possession del derecho de Patronato de la Capilla de San
Bartolome, constructa en la Santa Iglesia de Cordoua.*

RESOLUCION IVIRIDICA

DADA 30

A LA CONSULTA

HECHA POR EL ILUSTRISIMO SEÑOR

DON IVAN DE GONGORA

CAVALLERO DE LA ORDEN DE ALCANTARA,
DEL CONSEJO, Y CAMARA DE CASTILLA,
Y RESIDENTE EN EL DE HACIENDA.

EN EL MEYOR QUE HAN SEGUIDO

El señor D. Juan Cimentes de Gongora Con-
de de la Puebla de los Infantes, del Consejo de
la Magestad de la Hacienda, y primer
to Cansillero de la Reyna
nuestra Señora.

Y

Don FRANCISCO DE ARGOTE CAVALLERO DE LA
Orden de Santiago, vecino de la Ciudad de Cordoba.

A CUYA DEFENSA,

CONTINUANDO LA INSTANCIA DEL SEÑOR CONDE
por sus testimonios en mure, se han oprimado sus testimonios se-
ñor Don Juan de Gongora, y la señora Condesa Doña Luisa
de Gongora y su hijo el señor Conde de la Magdalena,
del señor Conde.

2 O B A E

La propiedad y posesion del derecho de patronato de la Capilla de San
Antonio, inscrita en la Santa Iglesia de Cordoba.



VIENDO visto el pleyto que se siguiò entre el señor Conde de la Puebla de los Infantes, y Don Francisco de Argote ante el señor Prouisor de la Ciudad de Cordoua, sobre el Patronato de la dicha Capilla, y reconocido los titulos, y probanças de vna, y otra parte, ajustado las dificultades, y disputas de derecho con el desvelo, y atencion, que tan graue causa requiere, deseando solo el acierto della, y descubrir el mejor derecho de qualquiera de los competidores, inclinando el dictamen a la mas segura justicia.

- 2 Nos parece que la del señor Conde deue preualecer, declarando pertenecerle vnicamente el derecho de este Patronato, y ampararle en la possession que del tiene, mandando, que Don Francisco de Argote no le perturbe en ella. Y que esto sea sin perjuizio del derecho, o possession que el dicho Don Francisco pretende, o puede tener para enterrarse en dicha Capilla, o hazer en ella los actos funerales de sus difuntos.
- 3 Y para assegurar el derecho desta resoluciõ, diuidirẽmos en ocho discursos los fundamentos della.
- 4 En el primero se fundarà, *que la determinacion deste pleyto ha de incluir el iuzio possessorio, plenario, y la propiedad, sin detenerse en la determinacion del articulo summarissimo de interim; en que insiste Don Francisco, à num. 13.*
- 5 En el segundo, *que el señor Conde es Patrono de la dicha Capilla; y que este derecho de Patronato lo adquirieron sus ascendientes por justos, y legitimos titulos, à num. 39.*
- 6 En el tercero, *que el señor Conde, y los suceßores en su Casa, y Mayorazgo por orden de primogenitura han sido, y son vnicos Patronos de dicho Patronato, sin concurso de otro alguno interessado, à num. 142.*
- 7 En el quarto, *que Don Francisco de Argote no tiene titulo, ni ha verificado derecho alguno de este Patronato, à num. 176.*
- 8 En el quinto, *que el señor Conde deue ser mantenido en la possession, à num. 212.*
- 9 En el sexto, *que Don Francisco no tiene justificacion en la manutencion que pretende, por no auer verificado possession alguna, à num. 231.*
- 10 En el septimo, *que quando tuuiera Don Francisco alguna possession, no es manutenable, y se deue desestimar, en competencia de la del señor Conde, à num. 274.*

11 Enchoctauo, que por auer sobrenenidola muerte del señor Conde pendiente este pleyto, se deue determinar en fauor de la señora Doña Luisa de Góngora y Haro, muger legitima del Ilustrísimo Señor Don Iuan de Góngora, declarando pertenecerle la propiedad del Patronato, y manteniendola en la possession, à num. 3. 13.

12 Y porque el hecho de este negocio es dilatado, y se desea euitar la digression, no se propone en este principio, reseruando hazerlo en los discursos, aplicando à cada vno de ellos lo que le corresponde, conforme a la diuision hecha para que se assegure dar claridad a la justicia, y no confundir los fundamentos de ella.

DISCURSO PRIMERO.

Que la determinacion de este pleyto ha de incluir el iuizio possessorio, plenario, y de propiedad, sin detenerse en la determinacion del articulo summarissimo de interim, en que insiste Don Francisco.

13 **R**econociendo Don Francisco, y sus Abogados el fin que puede tener su pretension en lo principal, han insistido, y pretendido se determine este pleyto en el articulo summarissimo de interim, persuadiendose, que en él pueden esperar mejor fortuna.

14 Y si bien es cierto, que en esto padecen error, de que se defengañarian, si el pleyto tuuiera estado para ello, porque este remedio, ò quasi interdicto, de quo *in cap. cum uenissent, de institut.* con mas, ò menos dilaciones, se ha de determinar por las reglas del verdadero interdicto plenario, *retinenda possessionis*, de quo *in l. i. ff. uti possidet.* Y se ha de atender a la possession actual, que cada vno tiene, *ut in §. retinend. institut. de interdict.* y si todos los competidores están en ella, a la que fuere mas antigua, mas bien verificada, y se hallare mas fundamentada de derecho, *ut in terminis tradit D. Couarr. practic. cap. 17. num. 3. §. 6. vers. Duodecimo*, Sarmient. *lib. 2. selectar. cap. 13. num. 9. §. 10. Paz de tenut. cap. 32. num. 8. Fontanel. de pact. claus. 7. gloss. 3. part. 10. num. 16. Posth. obseru. 3. à num. 6. §. num. 9. Vbi quod eisdem rationibus, quibus quis obtinere deberet in interdicto uti possidetis, seu*

3

*retinenda ordinario, obtinere debet in huiusmodi interdicto sum-
marissimo. Et num. 17. asserit: In Rota, & Curia Romana, idem
esse mandatum de manutenendo, quod possessorium uti possidetis,
sive retinenda.*

- 15 Con todo, visto los autos del pleyto, y en ellos lo pedido por las partes, y la forma de substanciar, es sin disputa, no tratarse del remedio sumario de interim: y que lo deducido, cõfestado, y substaciado, es juicio posesorio plenario, y de propiedad, y sobre esto se ha de determinar.

Que este juicio es posesorio plenario.

- 16 Lo primero, porque lo pedido por Don Francisco, es ser amparado en la posesion en que se hallaua deste Patronato, contradiziendo a un tiempo, y pidiendo se renocasse la posesion dada al señor Conde.
- 17 Y si se atiende en este pedimento a la manutencion, y amparo de posesion que pide Don Francisco, es sin duda que corresponde a posesorio plenario, que determina la causa, no a remedio de interim, que es parte del juicio; y no lo extingue, ni fenece, vt inquit Marant. *de ordin. iudic. part. 4. distinct. 7. n. 14.* Couarr. *d. cap. 17. num. 1.* Menoch. *de retinend. rem. ult. num. 11.* Posth. *obseruat. 2. num. 22. ibi: Manutentio, seu mādātum de manutenendo, quod terminat iudicium est, quod intentatur ex remedio retinenda, seu uti possidetis ordinario, & plenario, in quo possessor prauis libello petit se conseruari, & manuteneri in sua possessione.* Et prosequitur *num. 27. & 28. & repetit obseruat. 78. n. 6.*
- 18 Si se considera la segunda parte del pedimento, que corresponde a la turbacion, concluye en ella: *Se reuocque la posesion dada al señor Conde.* La qual como consta de los autos, fue pedida, y concedida por el remedio de la ley 45. de Toro, en cuya virtud se transfiere la posesion ciuil, y natural en el sucessor siguiente en grado.
- 19 Y esta posesion es la que el señor Conde ha defendido, y pedido el amparo, y manutencion della; lo qual aunque antiguamente era juicio sumario, y se reducía solamente a la tenencia de bienes, como disponia la *l. 9. tit. 7. lib. 5. Recop.* oy está esto alterado, y el remedio de la *l. 45.* conuertido en posesorio ple-

nario por la l. 10. *eod. tit.* y en él no se puede introducir, ni se admite el remedio sumarísimo de interim, como resuelve Molin. *lib. 3. cap. 13. num. 71.* Pat. Molin. *de iust. & iur. disp. 638. n. 10.* Add. ad Molin. *in d. cap. 13. n. 70.*

20 Lo segundo, porque la forma de la introducción declara mas bien que es posesorio plenario, y no sumarísimo de interim, respecto de que la practica para esta introducción es, que primero se intente el posesorio plenario, y en el propio libelo por articulo separado, se pida manutencion *por el remedio sumarísimo de interim, suspendiendo el posesorio plenario, y petitorio, y protestando no continuarlo;* de cuya forma, y practica deponen Cácer. *variar. 3 p. cap. 14. n. 14.* Couarr. *d. cap. 17. n. 1.* Seraphin. *decis. 299. num. 1.* Posth. *observat. 7. num. 2.* & *num. 7.* vbi ad litteram formam proponit Fōtan. *de pact. claus. 7. gloss. 3. part. 10.* & *decis. 333. num. 6.* & 7.

21 Y Don Francisco no ha usado desta forma, sino llanamente ha pedido la manutencion, sin hazer memoria del sumarísimo de interim, ni suspendido el posesorio plenario, ni protestado no responder a él, con que se califica auer introducido, y cōtestado el posesorio plenario.

22 Lo tercero, porque quando la introduccion huuiesse sido en la forma que se requiere, que es la propuesta, auia decaydo dello Don Francisco, pues auiendo insistido el señor Conde en el posesorio plenario, y de propiedad, no lo ha contradicho, y deuia hazerlo, y repetir la protesta en todos los libelos, porque no usando desta preuencion, y cautela, es visto contestar lo deducido por el competidor, y apartarse del sumarísimo introducido, como resuelve la Rot. *diners. decis. 29. num. 12.* & *decis. 31. num. 6.* Seraphin. *decis. 502. num. 3.* Alex. Ludouic. *decis. 44. n. 7.* & 8. Coccin. *decis. 28. num. 2.* Gratian. *discept. cap. 76. n. 20.* Posth. *observat. 7. n. 8.* & 9.

23 Lo quarto, porque la forma de substanciar ha sido absolutamente contraria al remedio sumarísimo de interim, respecto de que este pleyto se ha recibido a prueba con el termino ordinario de ochenta dias, y se han alegado, y exhibido todos los derechos, y titulos, que vna, y otra parte tiene. Y la probança de Don Francisco, no ha correspondido a la insistencia, y natural ocupacion en que consiste el sumarísimo de interim, sino que se

se ha adelantado a querer verificar possessio immemorial; todo lo qual es propriamente possessorio plenario, y destruye la virtud, y naturaleza del sumariissimo, vt probatur in *l. liberis, §. fin. ff. de liberal. caus. cap. cum venissent, de institut.* Bart. in *l. nam, §. postea, §. si minor. ff. de iur. iurand.* Couarr. d. cap. 17. num. 4. ibi: *Tertio erit hoc in tractatu obseruandum, quod ad pronuntian- dum hoc interdictum, pramittenda est summaria causa cognitio: cum alioqui, si de principali interdicto uti possidetis ageretur, esset adhibenda plenaria causa cognitio.* Et late obseruat Posth. obseruat. 2. à num. 25. *§. à num. 39. §. obseruat. 7. num. 8. §. obseruat. 38. per totam.*

24 Et sequuntur hac doctrinam Menoch. *de retinend. rem. ult. num. 33.* Valasc. *decis. 79. num. 16. tom. 1.* Posth. *obseruat. 2. nu. 25. §. num. 39. §. obseruat. 7. n. 8. §. obseruat. 82. n. 9. §. seqq.* Noguer. *allegat. 26. num. 309.*

25 Lo ultimo, porque no solo se ha substanciado en la forma referida, sino que esto ha sido auiendo primero el señor Prouisor de Cordoua recibido el pleyto a prueba con vn termino muy breue, de lo qual se agrauio el señor Conde, y apelò al Metropolitano, donde vna de las razones que por el señor Conde se alegaron fue: *Que siendo este juicio possessorio plenario, le hazia agrauio en recibirle a prueba con tan breue termino.* Y reconociendo el Abogado de Don Francisco la fuerça deste fundamento, quiso entonces en aquel grado de apelaciõ introducir el remedio sumariissimo de interim. A lo qual el señor Conde protestò no responder por ser nueva pretension, y que en aquella instancia de apelacion no se podia conocer, ni determinar otra cosa, que limitadamente aquello de que venia apelado, por la regla de la *l. per hanc, C. de temporib. §. reparat. appellat.* cuius decisiõnem late exornat. Dom. Salgad. *de retent. Bullar. 2. part. cap. 8. per tot.*

26 Y concluso en aquel grado, determinò el Metropolitano, deboluiendo el pleyto al señor Prouisor, para que lo recibiesse a prueba con termino competente, *sobre todo lo alegado por las partes.* En cuya virtud el señor Prouisor diò el auto de prueba cõ el termino ordinario.

27 Itaque, no se puede dudar, que cõ este decreto, y auto de prueba se reconociò, y determinò, ser possessorio plenario, y no de in-

interim, vt in terminis inquit Nôguer. *allegat. 26. num. 344.* ibi: *Primò, quia dictum decretum non determinat, quod probationis admissio sit super summarissimo interim, nam ad hoc vti debebat formula adducta à Couarr. in pract. cap. 17. Et dictum decretum diuersum est, nam in eo expresse iubetur, quod probatio intelligatur cum noua Monasterij allegatione, & cum deductis ab Ecclesia, in quantum ad possessionem, quæ verba præcise adaptantur iudicio plenario possessorio, in quo de omnium partium iure cognoscitur.*

28. Y la acquiesciencia que Don Francisco tuuo a este auto, en cuya virtud ha hecho sus probanças sin protesta alguna, asegura, y dexa sin escrupulo esta questión, como en terminos resuelue Crauet. *cons. 248. num. 4. Personal. de adipiscend. num. 381. vers. Et pro vt simili, Menoch. de recuperand. rem. 1. n. 167. Scaccia de iudic. lib. 2. cap. 7. numer. 135. Noguer. allegat. 26. num. 324.*

Que no solo se ha de determinar el iuizio
possefforio plenario, sino tambien
la propiedad.

29. Esta proposición se funda. Lo primero, porque el señor Cōde tiene deducida la propiedad clara, y literalmente, pidiendo *ser declarado por vnico Patrono deste Patronato.* Y Don Francisco, no solo no ha protestado no responder a esta pretension, sino que derechamente la ha contestado, impugnando los titulos del señor Conde, y alegando en su fauor ser vnico Patrono: Y en muchas peticiones entra diziendo: *Que este pleyto es sobre el derecho del Patronato de la Capilla de san Bartolomé.* Y estando deducido, y contestado por las partes, no ay causa para que el Iuez dexé de determinarlo, como resueluen la son *in l. naturaliter, §. nihil commune, ff. de acq. posses. à n. 183. & ibi Bolognet. in 3. part. num. 438. Contard. in l. vnica, de moment. posses. quest. 18. à num. 24. Noguer. allegat. 26. à num. 333.*

30. Lo segundo, porque el iuizio possessorio sobre derecho de Patronato, tiene admixta causa de propiedad, y no puede vencer en él, quien no fuere verdadero, y legitimo Patrono, y lo
just-

justificare con titulo calificado, y recibido por derecho, vt infra a num. 279.

- 31 Quapropter, se deue a vn tiempo determinar la propiedad, por estar la possession pendiente del valor del titulo, como resueluen Lancelot. *de attentat. parti. 3. cap. 24. quest. 19. numer. 4.* Seraph. *decis. 1278. num. 1.* Farin. *decis. 423. num. 7. part. 2. in recentiorib.* Ludou. *decis. 283.* Ioseph Ramon. *cons. 58. n. 5.* Amat. *resolut. 39. n. 139. § seqq. lib. 1.*
- 32 Lo tercero, porque en este pleyto todas las alegaciones se han dirigido al valor de los titulos, y por vna, y otra parte se ha hecho en ello el esfuerço que han reconocido serles preciso, cõ que la prosecució del iuizio obliga a que se determine en la propiedad, *cap. cũ dilectus, de caus. posses. § propriet. ibi: Ad quartum breuiter respondemus, quod cum super possessorio, § petitorio simul est actũ, utrumque vna sententia debet terminari.* Et tradit Bald. *in cap. 1. de restitu. (spoliat. num. 2.* Alex. *in l. naturaliter, §. nihil commune, de acq. posses. num. 31.* Camil. de Medic. *cons. 17. n. 19.* Contard. *in l. unica si de momentan. posses. limit. 2. § 7. à num. 11.* § *§. 9. num. 21.* Franch. *decis. 199. num. 8.* Scaccia *de iudic. lib. 2. cap. 7. num. 147.* Noguier. *allegat. 26. num. 305. § seqq.*
- 33 Lo quarto, porque, vt diximus, se recibió a prueba con termino ordinario, con la calidad expresa de que fuesse *sobre todo lo deducido, y alegado por las partes.* Y estando deducida, y alegada la propiedad, y hechas probanças, y comprobados los titulos, en que se funda, no admite en estos terminos disputa que se ha de determinar sobre ella, vt ex d. *cap. cum dilectus*, lo resueluen Bald. *in l. fin. C. de edict. Diui Adrian. numer. 42. § 49.* Franch. *decis. 278. num. 7. § 8.* Fontanel. *decis. 139. num. 14.* Menoch. *de recuperand. rem. 1. num. 167.* Scaccia *de iudic. lib. 2. cap. 7. num. 145.*
- 34 Lo quinto, porque aunque el orden del iuizio parece requeria que primero se determinasse la propiedad, ex l. *liberis, §. fin. ff. de liberal. caus. § l. 2. C. de ordin. iudicior. l. ordinarij, C. de rei vindicat*, no impide esto que se determine la propiedad, porque aquel orden no es de substancia, sino de congruencia, vt plenissimè probat Scaccia *de appellat. quest. 7. limit. 6. membr. 7. à numer. 127.* & sic argumentatur Noguier. *allegat. 26. num. 342.*

35 Et hinc est, que si bien es cierto, *quod nihil commune habet proprietatis cum possessione*, como dize la l. *naturaliter*, §. *nihil commune*, con todo, pueden comularse el juicio posesorio, y de propiedad, vt prosequitur Vlpian. *in d. §. nihil commune*, ibi. *Et ideo non denegatur ei interdictum uti possidetis, qui capit rem vindicare. Non enim videtur possessioni renuntiasse, qui rem vindicauit, & probatur in d. cap. cum dilectus, de caus. posses. & propriet. l. 27. tit. 2. part. 3.* ibi: Bien puede entonce demandar en vna misma demanda la tenencia, è el Señorío della. Y lo refuelu en Bart. *in d. §. nihil commune*, num. 36. & 37. August. Barbof. *in cap. 2. num. 2. & in d. cap. cum dilectus*, num. 1. & 2. *de caus. posses. & propriet.*

36 Lo vltimo, porque este pleyto, sobre estar deducida, y contestada la propiedad, alegado, y probado lo que concierne a ella, se halla instruido para esta pretension, de quanto la vna, y otra parte ha podido descubrir, y adelantar en su fauor, sin que para otro juicio les quede alguna diligencia, que en este se aya omitido. Y por todos los autos se manifiesta el derecho que al señor Conde asiste en propiedad, y posesiõ. Y se conuée, que en lo vno, ni en lo otro es justificada la pretension de Don Francisco, como se fundará en los discursos siguiētes. Lo qual obliga en justicia, y en conciencia, que sin permitir mayores dilaciones, ni dar lugar a nuevos gastos, se determine en este juicio la propiedad, como resoluió la Santidad de Inocencio Tercero *in cap. Pastoralis, de caus. posses. & propriet.*

37 Et est optima prædicta l. 27. tit. 2. part. 3. donde la sabiduria del señor Rey Don Alonso, auiendo propuesto la regla ordinaria, diziendo: *Que ante deue ser oida la demanda, è librada del que demandasse la tenencia, que la del otro que demandasse, ò razonasse el Señorío: illico prosequitur. Fuera ende, si aquel que demandasse el Señorío de la cosa quisiesse ante mostrar que era suya luego, è tuuiesse sus pruebas ciertas para probarlo. Ca entonce ante deue ser oido, è librado, quel otro que demandasse la tenencia.* E esto tuuieron por bien los Sabios antiguos por esta razon: Porque maguer del que raconace la tenencia, fuesse primeramente recibida su demanda, para probar lo que dize, no le cumpliria aunque lo probasse, pues q̃ el otro que demandasse el Señorío tuuiesse sus testigos, ò sus pruebas ciertas, para probarlo sin alongamiento ninguno: Ca si lo probasse, el deue ser entregado de la cosa, è el otro q̃ raconace la tenencia, no ha q̃ ver en ella.

Y gra-

38 Y graue , y profundamente lo aduierte , y aconseja Sarm. *se-
lect. lib. 2. cap. 13. num. 5. & 6. omninò videndus, quem sequun-
tur Gutier. conf. 6. nu. 12. Gonçal. in reg. 8. glos. 15. §. 1. num. 96.
Dom. Solorcan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 29. numer. 8. vbi
inquit: Mortaliter peccare, & ad omnes expēsas damna, & interes-
se partis teneri, tam litigantes, quàm iudices, & aduocatos, & pro-
curatores, qui vbi ex causa meritis notorium defectum proprietatis
agnoscunt, in superficialijs, & dilatorijs remedijs possessorijs insistent,
vel pronunciant, & in proprietatis parti, cui competit reddere su-
percedent.*

38 Por lo qual continuando estos dos medios de propiedad , y
possessorio plenario, se propondrà la justicia del señor Conde
por los discursos que se figuen.

DISCURSO SEGUNDO.

Que el señor Conde es Patrono de la dicha
Capilla, y que este derecho de Patronato lo
adquirieron sus ascendientes por
justos , y legitimos
Titulos.

40 Y antes de entrar en el examen de los titulos , y probanças
que asisten al señor Conde , y las que en su fauor pondera Don
Francisco, es preciso para dar luz a esta controuersia, intelligen-
cia a las probanças, y seguridad a la determinacion, proponer, y
ajustar dos proposiciones.

41 La primera proposicion es, que el derecho de Patronato en
la Capilla, solo se adquiere por construccion della, o competen-
te dotacion, como se prueba in *cap. Pie mentis, & seqq. 16. quest.
7. cap. nobis, de iur. Patronat. l. 1. tit. 5. part. 1.*

42 Conc. Trident. *Sess. 14. de reformat. cap. 12. vbi agens de iure
Patronatus Capellæ decernit, quod nemo nisi Capellam de nouo
fundauerit, & construxerit; seu iam erectam, quæ tamē sine sufficiē-
ti dote fuerit, de suis proprijs, & patrimonialibus bonis competenter
dotauerit, in Patronatus impetrare, aut obtinere possit.*

Esta resolucion establecida por derecho, y confirmada por el Concilio, es reconocida por todos los Doctores, quos referunt Lambert. *de iur. Patronat. 1. part. lib. 1. quest. 2. § 9.* Gonçal. *in reg. 8. glos. 18. à num. 33.* Garc. *de benefic. 5. part. cap. 9. à num. 36.* Viuian. *de iur. Patronat. lib. 2. cap. 4. num. 6.* August. Barbof. *de iur. Ecclesiast. cap. 12. à num. 28.*

43 En Capillas, Rota *apud Farin. decis. 308. part. 2. in posth.* Alex. Ludouic. *decis. 145. vbi Beltram. à num. 2.* Coccin. *decis. 230.* Lambert. Garc. & Barbof. *vbi supra, D. Valenç. conf. 18. à num. 13. § num. 22. § conf. 188. num. 6.*

44 La segunda, que la forma de probar el titulo de Patronato por construccion, ò dotacion, fue dada por el Santo Cõcilio de Trento, *Ses. 25. de reformat. cap. 9.* donde refiriendo lo que dexaua dispuesto en la *Ses. 14. cap. 12. vt titulus iuris Patronatus sit ex fundatione, vel ex dotatione,* refuelue que ha de constar, *ex authenticò documento, & alijs iuris requisitis. Siuè etiam ex multiplicatis presentationibus per antiquissimum temporis cursum, qui hominũ memoriam excedat, aliàs vè secundum iuris dispositionem.* Deroga los priuilegios de Patronato concedidos, y otra qualquiera adquisicion dellos, *cum quasipossessione inde sequuta,* exceptuando los Patronatos, *super Cathedralibus Ecclesijs competètibz, & que ad Imperatorem, & Reges pertinent.*

45 Lo qual supuesto, haremos demonstracion de los titulos, y probanças que al señor Conde, y a los suceßores en su Casa, y Mayorazgo, asisiten para el Patronato de la dicha Capilla, que se colocarán por su orden, y tiempos, ajustandolos a la disposicion de derecho.

Primero titulo del Patronato, por la donacion, y merced, que el Santo Rey Don Fernando hizo a Domingo Muñoz, Conquistador de la Ciudad de Cordoua el año de 1242.

46 Tiene el señor Conde verificada la adquisicion del derecho de

de Patronato, con el titulo mas firme que el Derecho, y Santo Concilio establecieron, porque tomando desde su principio, y origen este derecho, deriva esta Casa el suyo, del que tuuierõ los Gloriosissimos Reyes de España: los quales por auer debelado las tierras que ocupauan los enẽmigos de la Fe, y recuperadolos dellos con grandes gastos de su Real Patrimonio. Y por auer hecho las Mezquitas Iglesias, edificado otras, y dotado a todas de sus propias rentas, congrua, y abundantemente, adquirieron el derecho de Patronato en las Iglesias, y especialmẽte en las Catedrales de España.

- 47 Así lo refiere el Señor Rey D. Alõso el Dezimo, hijo del Sãto Rey Don Fernando, en la l. 18. tit. 5. part. 1. ibi: *Esta mayoria, è honra han los Reyes de España por tres razones. La primera, por que ganaron las tierras de los Moros, è fizieron las Mezquitas Eglefias, è echarõ de hi el nome de Mahoma, è metierõ hi el nome de Nuestro Señor Iesu Christo. La segunda, por que las fundaron de nuevo en lugares donde nunca las ouo. La tercera, por que las dotaron: è demas las fizieron mucho bien.*
- 48 Y el señor Rey Phelipe Segundo en la l. 1. tit. 6. lib. 1. Recopil. ibi: *Por derecho, y antigua costumbre, y justos titulos, y concessiones Apostolicas, somos Patrõ de todas las Iglesias Catedrales destos Reynos.* Y lo repite in legibus sequentibus.
- 49 Hoc ius Patronatus fatentur, & agnoscunt Greg. Lop. in d. l. 18. glos tres razones, Auend. de exequend. cap. 1. lib. 1. num. 7. Zuall. quest. 897. à num. 388. D. Couarr. in reg. possessor. 2. part. §. 10. num. 6. el señor Doctor Don Diego de Valdès, in tractat. de Dignit. Reg. Hispan. cap. 21. per tot. Camil. Borrel. de prestant. Reg. Catholic. cap. 76. num. 17. & seqq. Menchac. lib. 2. controu. cap. 51. num. 38. Dom. Salgad. de Reg. protect. 3. part. cap. 10. per tot. Salced. de leg. Polit. lib. 2. cap. 13. per tot. Dom. Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 2. à num. 11. & cap. 4. per totum.
- 50 En lo qual no gozan los señores Reyes de España de algun derecho especial: ò priuilegio: porque si bien por su suprema Regalia tienen la vniuersal proteccion, y defensa de las Iglesias de su Reyno, vt traditur in proemio Decretalium Gregorij, & text. inc. filijs. 16. quest. 7. & in cap. lectis. 63. dist. 1. y algunos autores estendieron tanto esta proteccion, que la llaman derecho de Patronato: nõ discurrieron en ello acertadamente, por-

que el derecho de Patronato de las Iglesias en los señores Reyes de España, se origina de las tres causas referidas in *d. l. 18.* nempc, *debelacion, fundacion, y dotacion*, que si todas, ò qualquiera dellas concurriera en vna persona particular, adquiriera por ello el derecho de Patronato, y fuera el mas justo titulo confor- me a la disposicion de derecho, y decreto del Santo Concilio de Trento, que queda referido, y en esta forma lo discurren Greg. Lop. Zeuall. Salced. & Dom. Solorç. vbi sup.

51 Y por esta razon el Concilio Tridentino in *d. cap. 9.* aunque generalmente derogò los Patronatos adquiridos por priuilegio, exceptua los que pertenecen a los Reyes, porque no son priuilegios gratuitos, sino concedidos por causas onerosas, y que mas propriamente son confirmacion de lo que el derecho comun les concediò, que nuevas gracias, y concessiones, *vt latè prosequitur* doctissimus Solorçan. *d. cap. 2. à num. 18. & cap. 4. per tot. vbi plures refert.*

52 Esto supuesto, se ajusta, y es cierto, que el año de 1242. fue recuperada la ciudad de Cordoua de poder, y mano de los enemigos, por el Santo Rey Don Fernando. Y entre otros grâdes, y Ilustres Caualleros, que siruieron en la Conquista, fue el dicho Domingo Muñoz, Cabeça de la Casa de los Cordouas, y fundador del Estado, y Marquesado de Priego, vno de los tres Capitanes, y el primero dellos, que con muy pocos soldados entrò, y ocupò la Ciudad, como refiere el señor Rey Don Alfonso Dezimo in *sua histor. gener. part. 4. fol. 375. & seqq.* Dom. Roderic. Archiepiscop. Toletan. *hist. Hispan. lib. 9. cap. 16.* Ambros. de Moral. *tract. de las antigüedades, cap. 31. fol. 126.* Argot. de Mol. *en la nobleza de Andaluzia, lib. 1. cap. 95.* Rades de Andrad. *Chronicon de la Orden, cap. 18. fol. 38.* Torreblan. *de iur. spirit. in dedicat. ad ciuitat. Corduna, fol. 14.*

53 Y el Santo Rey Don Fernando en remuneracion de sus esclarecidos seruicios, entre otras mercedes, se la hizo de la Capilla de san Bartolomè, sobre que se litiga, repartiendoela, y dándole este mas auentajado premio: porque si bien, todos los seruicios hechos en la guerra, se deuen remunerar con mayor razò, y mas especialmente se ha de dar galardón, a quien con tan euidente riesgo de su vida fue el primero, que ocupò la muralla, y entrò en la Ciudad, rompiendo a costa de su sangre las fuerças del

31. Initio a Domino

N.º 1.º del Conde de la Puebla de los Infantes Don Luis Simenez de
 Guezo, Conde Gran de Guezo, Vizconde, Constituido por conclusiones infalibles
 en quanto al hecho.

En primera. Que Su Señoría es descendiente por línea recta de los funda-
 dores de la Capilla fabrica Caponata de San Bart. Constructa en la
 Plaza de Cor. Su Señoría poseedor de la Casa y Mayorazgo aquí en el
 incorpore de la Capilla, y Como Real y Verdadero patrono apresentera do
 Capellanes y Sacristanes de las Capellanías y Sacristía exigidas y sin-
 dadas en ello, Cuias presentaciones ansido efectuadas Concolaciones y
 Consonias instituciones de los presentados = que a hecho oblatio nes.
 decora Ocasos cosas, el día de los dos Santos, Con memoracion de defun-
 tos y las demás quisean ofecido = que a hecho celebrarla fiesta del
 glorioso Apol. San Bart. = teni do las llaves originales = y entodo
 y por todo ofecido el patronato y de tipo inmemorial a esta parte acordado
 y esta en su posesion natural y Corporal por su persona y desus ascen-
 dientes no solo por su auctoridad sino tambien por la de Justicia para auia
 beneficiar apresentera varios y diversos titulos de scripturas in stru-
 mentos y papeles autenticos que hacen su Justicia in dubita ble
 en posesion y propiedad =

En segunda. Que Don Juan de Arce no es descendiente de los fun-
 dadores de la Capilla Caponata y el y sus antecesoros no an-
 sido patronos ni ofecido acto que lo in daga ni apro duido titulo
 alguno si quiera oforado q lo Justifique, Solo a firma que algunos
 ante para do y parientes suios estan enterrados en la Capilla
 que a hecho oblatio nes de ora, celebrados la festividad de San
 Bart. y teni do sus llaves y de estas funciones saca l na con-
 quencia de que a y nio Verdadero patrono en rigor de las
 y tiene o ofecido in forma y somario pretendi do tele

manutención por vía de interin pendiente el pleito. Y en este
caso aperturados tenazmente sin considerax la fúlgua y no
por vía de fexencia queda entre el sus patronatus. Y el sus sepeliendo di-
que estas otras dos conclusiones diez q. El punto vñico desta litig
pendencia se reduce a esta question l'exam, el Juicio Sumario.
de manutención intentado por el. Gran por vía de interin ora p'ueno
el patronato de la capilla ora el dezº de sepultura tenga admixta en la
causa de la pro piedad deducida por el. Conde por q. Silacione q.
p'xiao conoce de lo vno y de lo otro para que to do se d'fina y se enue
simul e paxiter.

En quanto al patronato es sentencia Constançe de p'ues del sº Con-
tri d'cino en las en. 15. de reformat. Cap. 9. que sucaus a posesoria
tiene complicada la d'el pro piedad, asilo Juzgº la Sacra Vota in ca-
usa Juris patronatus en 13. de Junio año de 1604. Coram. Reuº
p'atre Lita. Vbi res lutz fuit, tesaxemanutentionem et quecumq.
remedia posesoria quan diu p'etensus posesor Juris patronatus
non docuerit de iure. Y traella citando otros derechos Pero nimo
concalez ad regular. 8. Cancel. elos 18. nº 13. O lo mis mo en el
ñan Nico la gara de beneficijs. Shº 1º s. par. C. 5. nº 137. Lo-
tis de manutentione Shº 1. Cap. 32. nº 26. ex. 2. Biviano de
Iure patronatus 2. p. lb. ii. Cap. 5. nº 16. Y este fano graciano 4.
Shº de iurisdictione, Cap. 120. nº 1. Vbi omnes tradunt q. La causa
de patronato es simul posesoria y p'etoria, cita Varios authors
de Barboza en la Colectanea ad concilij d'cto Cap. 9. fere p'etoria.
En quanto al sus sepeliendo es asimismo tradicion segun
que sucaus a posesoria Haber admixtam pro p'ietate segun lo
celebre Doctrina de Innocencio in Cap. Anti bery de se-
pulture que expresa. Mentis pro uia. Siguen le Comun
mentis. O. O. Este menschio, de reuexanda. Rev. P.

n.º 444. Inguinal axis Texacoqui Lauteri

Si expleta queda doctrina de Inocencio Seade en el en el
 Juicio poseerlos plenaria mas no en el sumario ^{Manut}
 San fago que en el mismo habla y en el. La practica Las acra
 Rosa. Coran R. P. Valdo en 4. de nov. de 1613. y pud Mar
 quesatum in tractatu de con. Missionibz l. 1.º pag. 1.º hi. 1052.
 es elegantissima deus. O lamor q. esta scripta nel cap
 O en ella se prueva q. auien do el M.º Fr. Munio de los Reinos
 dado Manutención a O. Martin de Cordova V.º de los
 Obres del derecho de en tierras en una Capilla, por q. los Obres
 Costa el decreto de manutención por q. se expedio sin
 aver conocido a la propiedad o que la posea de tenario =
 Sigue esta resolución va en do la de in. misma B.º de ma
 nut.º l. 1.º o b.º 43. n.º 3. Consextan erudito de contento
 on ella sin hallar mas authoridad con q. confirmarla =

El pexorino lugar o tradic^{on} de Rota de las Costuras de
 Sumari^o 308. Sh.^o 2. Coraneodem parres Vualdo de 20
 Junio año de 1616. en quese dice que despues de auer vebo
 cado la Rota el dectro & Manutencion & N^o Nuncio
 dado en fauor & el Sh.^o D. Martin de Cordoue Seco no
 cio empoⁿ & propiedad & el patronato dela Capilla
 & del D^o Sepeliendi & la Justa da suprecension con in stru
 mentos & testigos Consiguio D. Martin Victoria de quese
 en fire con cui denacia quel Juicio Sumarissimo de Ma
 nutencion sobre el patronato & D^o Sepeliendi nene ad mix
 ta eni la Causa de la propiedad =

Quid faxine est. Lacta dictione de Mangelos Conos que
 auferren & signen D. Fran Salgado de regia prot. flor.
 Cap. 9. n.º 97. O Barboain Colectanea d' textu. Cap. ex.º 6

episcopalis Obveniente El parrocho que pide Vestibulo
cuero de su parro chiano de una sepultura fue de gofado no
desexido ha tantito que en Juicio ordinario y principal
tengasent. definitiva en su favor Obiente conoce quan sum
rio y prius le pado es el Juicio Vestiborio. Desad mirab
la de obina para el intento la defelino in Cap. Sicut iude
2. colum. l. Vers. et agnora de iudic. =

Ultimo loco. Surde la Regla ordinaria Regent. des. entodas las ca
usas posesorias querieren de mixta propiedad sea de uno o de
juzgar de uno y de lo otro aun mis mo lpo sin que se pueda
suspender el Juicio petitorio. Ni malis lumbos a ductis tradunt
No querol alegat. 26. n. 32. Canseguenti Paulus durant
Decis. 20. n. 2. =

Ex quibz omnibz queda fundado que esta causa es posesoria y peti
ria y quea de un veu bida aprueva para que en ambos Juicios las
partes prueven lo q les conenga Repeliendo las sus pention del
petitorio hecha por D. Fran. y quien mas prouare su inten
cion con titulos instrum. y el fgo obtendra en pos. y propie
dad =

Me he pape Inseparata de patronato y nido a mais razos por den
ellos el conduir in falible que sea de vacar de la pos. y propiedad
simul e pariter respecto de que los viernan por las mismas leys
quels mais razos y enerto todo lo remedio por lo xio tienen a
mixta la propiedad segun tasent. de l'irno lino y universal m
seguido de los P. D. y pauto es ita de fures entio salua lita

En la
de rellan

del enemigo. Y por esto el Sabio Rey Don Alonso en la l. 7. tit. 27. part. 2. lo estableció, diziendo estas palabras: *Cóbatien do algunos Villa, ó Castilla, ó Fortaleza, aquellos que primeramente la entrassen, farian dos cosas. Primeramente, grande esfuerço, como auer seido pocos à tomar à muchos la Fortaleza, de que eran apoderados, è prenderlos, è tomarlos dentro en ella. La otra razón, lealtad conocida, como en ayudar à su Señor, que sea honrado sobre sus enemigos, è acrecentándole en heredamiento dellos, que es cosa de que le viene pro, è honra. E por ende pusieron antiguamente, que el que entrasse primero à alguno destos lugares sobredichos, que ouiesse del Rey mil maravedis, è una de las cosas mejores que hi ouiesse, que non fuesse Alcaçar, ó Casa de morada del Señor de aquel Lugar, con el heredamiento, de aquel cuyo es.*

54 Es inestimable en esta hazaña el riesgo del Soldado, y valeroso Capitan, y así no ay remuneracion para ello equivalente, y qualquiera es limitada, y queda irrevocable, como dize la l. si pater 34. §. fin. ff. de donation. ibi: *Siquis aliquem à latrunculis, vel hostibus eripuit, & aliquid pro eo ab ipso accipiat, hac donatio irrevocabilis est; non merces eximij laboris appellanda est: quod contemplatione salutis certo modo estimari non placuit.*

55 Todos los Principes quedan obligados a esta remuneracion, in d. l. si pater. l. Aquilius Regalus, ff. de donation. l. Metum, §. Sed licet, ff. de eo quod met. caus. l. semper. 5. §. negotiatores, ff. de iure immunitatis.

56 Y especialmente los gloriosísimos Reyes de España se han puesto en obligacion de hazerla, determinandolo por ley que graua a los sucesores a la retribucion del premio, l. 23. tit. 21. part. 2. §. l. 57. tit. 18. part. 3. l. 6. §. 15. tit. 10. lib. 5. Recopil. & plura cumulant Dom. Valençuel. Velazq. conf. 82. per tot. Dom. Solorçan. de iur. Indiar. tom. 1. lib. 2. cap. 1. à num. 48. §. tom. 2. lib. 2. cap. 30. à num. 17.

57 El repartimiento, y merced desta Capilla, se prueba, porque en la tercera pregunta de la probança del señor Conde, lo refieren, y declaran dos Coronistas, que son *Don Alonso Nuñez, de Castro, y Rodrigo Mendez, de Silua*, expreßando las historias, memoriales, y otros papeles, que han visto para ello; y estos por su pericia son idoneos testigos, a quien en esta probança, y hecho, que se trata de verificar, se deve mas que a otros deferir, ve

in l. 1. ff. de offic. Praefect. Prator. ibi: *A quibusdam scriptoribus traditum est*, l. 1. ff. de offic. Quaestor. l. 1. ff. de rebus creditis. Et si cert. petat. vbi Bartol. & communiter DD. Mascard. de probat. conclus. 287. Valençuel. cons. 33. ex num. 84. D. Iuan del Castill. tom. 7. cap. 3. num. 3.

58 Et in probatione iuris Patronatus, Ripa in l. 1. ff. si cert. petat. num. 73. Et in cap. cum Ecclesia Surrina de caus. posses. Et propriet. num. 97. Valasc. de iur. emphuent. quest. 19. num. 26. Cabed. de Patronat. Reg. Coron. cap. 34. à num. 3. D. Salgad. de Reg. protect. part. 3. cap. 10. num. 287.

69 Declaran to tambien Don Nicolas de Oliver y Fullana, oficial de vno de los Coronistas referidos. El Licenciado Don Antonia Muñoz Bermudez, Abogado de los Reales Consejos, y en estas materias de grande inteligencia, y noticias, El Doctor Don Iuan de Perca, Clerigo Presbitero, con noticias de las historias, y añade: *Que por esto le llaman la Capilla del Adalid*. Don Francisco de Henestrosa, Don Pedro de Villaràn Torreblanca, aposentador de su Magestad: y en esto concuerdan otros doze testigos, en la tercera, y quarta pregunta.

60 Los propios testigos declaran, que de Domingo Muñoz pasó este Patronato en Miguel Martin Muñoz su hermano, y discurrió por sus hijos, y descendientes, hasta Doña Beatriz Aluarez de Cordoua su bisnieta, la qual casò con Diego Ximenez de Gongora, septimo abuelo del señor Conde, de quien se ha derivado en sus hijos, y descendientes, por orden de primogenitura, hasta el señor Conde. Y en esto concluyen la immemorial, en la forma que se dirà en su lugar.

61 Fundanse los testigos no peritos en la opinion vniuersal, y tradicion comun, que en hecho tan antiguo tiene asegurado su credito, vt in l. 2. §. 2. ff. de orig. iur. ibi: *Postea aucta ad aliquem modum ciuitate ipsam Romulum traditur populi in triginta partes diuississe*, l. 1. ff. de offic. Praefect. Prator. ibi: *Ad tempus summa potestas crederetur*, l. 1. ff. de offic. Quaest. ibi: *Et sanè crebrior apud veteres opinio est, si arbitretur*, ff. de probat. ibi: *Sed cum omnium hac est opinio*, & ibi gl. f. Magna. Felin. in cap. praterca, Bald. in d. l. si arbitret. col. 2. Fulu. Pacian. de probat. lib. 1. cap. 9. à num. 46. Ioan. Guzier. lib. 3. pract. quest. 13. num. 30. Et 31. vbi quod à communi traditione non est recedendum, Roderic. Suar. allegat. 8. n. 21.

¶ 24. *in med.* Vbi quod hoc probatur, quia communis hominū opinio praesumitur esse vera, D. Valenç. *conf.* 82. n. 59. vbi quod generalis opinio ab antiquo deriuata habetur pro veritate.

52 Y por esta resolucion vniuersal para todas materias en la especial del derecho de Patronato, que siendo antiguo se pruebe por testigos de oídas de la tradicion comun, lo resuelue Iason. *conf.* 229. num. 5. lib. 2. Lambert. *de iur. Patronat.* lib. 2. part. 2. *quest.* 10. art. 4. num. 14. Menoch. *conf.* 241. num. 23. lib. 3. Farinat. *de testib. quest.* 69. num. 132. & ex autoritate Rotæ dicemus infra, num. 142.

63 Lo qual es mas seguro, quando cō esta tradicion comun estā conformes los testigos peritos; hoc est, los Historiadores q̄ quedā referidos, à cuya vniformidad, y opinion entre todos prescripta, se deue diferir, y constituir con ella plena probança, aunque no se hallen otros instrumentos; porque lo contrario tuuiera inconueniente, y no se pudiera probar en las cosas antiguas el dominio, no solo en estos derechos, que por infructiferos pudieran sus dueños olvidarlo, y con mayor razon los estraños, sino tambien en los Imperios, y Reynos, y en el derecho que las Iglesias pueden tener sobre las Ciudades que estā sugetas a su dominio, vt ex Fabricensi Cardinali, & Innocentio, lo resoluió Baldo *in l. Conuenticula* 15. C. de Episcop. & Clerici. num. 8. ibi: *Est tamē verum, quod in factis multum antiquis opinio generalis habetur pro veritate, neque est necessaria alia probatio, dūm tamen talis opinio sit vniformis apud omnes, nec de ea sit contradictio apud peritos. Et ideo dicebat Dominus Fabricensis Cardinalis, quod licet Ecclesia non habeat instrumenta de Ciuitatibus suis, si tamen habet generalem opinionem, & vt ita dixerim, aliā prescriptam apud omnes, quod sufficit Ecclesia pro plena probatione, allegat ipse dictum Innoc. in cap. cum causam, de iuram. column. Nam si non sufficeret ista probatio, non posset probari, quod Caesar fuisse Imperator.*

64 Vnde prouenit, que siendo la donacion medio eficaz, y legal para que de vno en otro se transfiera el derecho de Patronato, *cap. ex litteris, cap. illud, cap. Cura Pastoralis, de iure Patronat. glos. in cap. cum saculum, eod. tit. l. 8. tit. 15. part. 1.*

65 Passò en Domingo Muñoz, y sus sucesores, y oy reside en el señor Cōde, y en su casa, y mayorazgo, por la merced referida, el derecho de Patronato desta Capilla, y se les ha transferido con

el proprio titulo que fue adquirido al Patronato della por el Sãto Rey Don Fernando, cuya causa, y derecho representan, y son suceßores suyos, *l. Sacra, ff. de rer. diuis. ibi: Cum Princeps eum dedicanit, vel dedicandi dedit potestatem, l. si aque ductus, ff. de contrah. emps. l. forma censuali, §. quamquam, ff. de censib. l. qui in ius* 137. vbi Decius num. 1. *ff. de regul. iur. cap. Ecclesia, ut lite pendente, vbi glos. verb. Successerunt, Quintilian. Mandos. in reg. Cancellar. de non iudicando iuxta formam supplicat. num. 2. Lap. alleg. 50. num. 5. Federic. Schen. tom. 1. feudor. tom. 1. §. hoc autẽ, num. 3. Dom. Valenç. conf. 133. num. 94. Conf. 134. num. 24.*

66 Y en terminos de trsälacion de Patronato lo resueluen Abb. *in rubr. de iur. Patronat. vbi Ioan. Andr. à num. 1. Bald. conf. 1. n. 3. lib. 1. Marc. Mantuan. in singular. 5. num. 1. Mascard. de probat. concl. 960. à num. 37. Lambertin. de iur. Patron. artic. 5. q. 10. 2. part. lib. 2. num. 2. Coccin. decis. 106. num. 5. Conf. decis. 453. num. 1. Conf. 464. num. 7. Dom. Valenç. Velazq. conf. 277. num. 3. Thom. Sanch. conf. moral. lib. 2. cap. 2. dub. 53. Dom. Molin. lib. 1. cap. 24. num. 13. Gratian. discept. cap. 177. num. 9. Vbi quod adeo per istam translationem fiet quis Patronus, ut censeantur in eum translata omnia iura, quæ competebant transferenti.*

67 Et in donatione Capellæ à Rege Alfonso V. Portugal. facta, latè differit Gamm. *decis. 288. per tot.* donde se disputò la duda de el transito a los suceßores, y se determinò a fauor de ellos.

68 Itaque ex hoc capite, tiene verificado el primero titulo de Patronato en la dicha Capilla, como suceßor, y donatario del Santo Rey Don Fernando.

SEGUNDO TITULO DEL PATRONATO.

Por la transaccion, y declaracion que en ella hizo el Cabildo de la Santa Iglesia de Cordoua, el año de 1437.

69 Porescritura de 6. de Março del año de 1437. consta, q̃ auie- dose disputado entre el Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia de Cordoua, y Diego Gimenez deGongora, hijo de Diego Gime- nez de Gongora, y de Doña Beatriz Aluarez de Cordoua su mu-

ger: y con Gonçalo de Godoy, nieto de los susodichos, hijo del Comendador Iuan Gimenez de Gongora, sobre el derecho de dicha Capilla; reconociò el Cabildo, y declarò: *Que los dichos Diego Gimenez de Gongora, y los de su linage, y los herederos, è hijos del dicho Iuan Gimenez, y los de su linage, auer, y tener derecho a la dicha Capilla, y dos sepulturas en ella, y estar en la posse[s]ion.*

70 Este instrumento es tan cierto, que don Francisco de Argote no duda su firmeza, ni niega la verdad de lo que en èl se declara.

71 Y si bien no pretende el señor Conde adquirir nueuo titulo de Patronato por esta declaracion, es cierto, que con ella se com prueba mas el titulo anterior; y si por alguna causa necessitare de corroborarlo, se halla con este instrumento fortalecido.

72 Lo primero, porque esta declaraciõ manifiesta, que anteriormente ténian adquirido el Patronato los ascendientes del dicho Comendador, y que se deriuaua en sus descendientes por causa justa, pues de otra forma no lo reconociera el Cabildo, a cuya confesion se deue estar, como interessado en la libertad de la Capilla, *l. cum te, C. de tràsact. l. fin. C. de fideicom. l. generaliter, C. de no numer. pecun.*

73 Y en terminos de derecho de Patronato, lo determina la Rota, como refiere Peregrin. *decis. 54. lib. 2. Mantie. decis. 318. num. 3. Garc. de benefic. part. 12. cap. 2. à num. 276.* donde refiere tres decisiones, & idem sequitur Alexand. Ludouic. *decis. 452. nu. 3.* vbi eius Additio[n]at. Beltramin. *n. 22. Viuian. de iur. Patronat. lib. 14. cap. 2. num. 1.* Rota apud Farinat. *decis. 172. n. 7. Et 179. num. 4.*

74 Lo segundo, porque es acto, que aunque no dà nueuo titulo, por ser valido el primero, y en la sentençia de Vlpiano, *qui declarat, nihil de nouo dat, sed datum significat,* ni el señor Conde pretēde otra cosa, con todo confirma el titulo, y causa originaria, por quie se deriua el Patronato en esta Casa, y sus primogenitos: y lo assegura corroborado su firmeza, como causa segunda, influida de la virtud, y prouidencia de la primera, *l. heredes palam, §. quod vero, ff. de testam. l. si fundus, ff. de pignor. l. institutio talis, ff. de condit. institut. l. si quis Priore, ff. ad Trebel. l. adoptio, ff. de adopt. cap. 2. de tràsact. gloss. in l. Et quia, ff. de iurisd. omn. iudic. Bald. in l. legibus, num. 5. C. de legib. Felin. in cap. fin. num. 15. de constit. Surd. *decis. 245. num. 6.* Gerard. Mazzol. *conf. 9. n. 54.* Antõn. Gomez lib. 1.*

var. cap. 9. num. 20. § 21. Paz de tenus. cap. 57. num. 13. § 14. Dom. Solorç. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 26. num. 44. § 45.

75 Y es singularissima, y de pocos Autores aduertida, la doctrina de Bald. in l. ex placito, C. de rer. permut. num. 8. vbi inquit: *Duplex est initium, scilicet, causale, ex quo agitur, § temporale, quando agitur quod spectaretur in pralatione temporis ad tempus, ff. qui potior. in pig. habeant. l. potior. in princip. § si Colonus, § causa secunda attribuitur in essentia actus temporis, sed causa prima, attribuitur ex influentia totius, § quidquid sequitur est ex impressione influxa à causa priori.* Et inferius: *Duplex est confirmans, scilicet, infundens, § tunc agitur ex confirmato, ut hic, § transfundens, § tunc agitur ex confirmante.*

76 Et hinc est, que la transacciõ hecha entre los litigantes, y cõfession que della resulta, quando los bienes litigiosos que dan en poder del antiguo poseedor, no producen nuevo titulo, ni le dà nueva causa de poseer, aunque corrobora mas la primera, *ex l. si profundo, C. de trãfact. l. ex causa, C. de vsucap. pro emptor.* Dom. Molin. lib. 4. cap. 9. num. 22. Surd. conf. 418. num. 17. lib. 3. Mang. de euct. quast. 142. per tot. Gutier. de gabel. quast. 45. à num. 6. § 15. Thesaur. lib. 3. quast. For. 32. num. 2. Noguer. alleg. 37. à numer. 4.

77 Por lo qual esta nueva causa, que resulta de la declaracion, y transacciõ del Cabildo, dexando el Patronato en los poseedores del, verifica, vt diximus, el primero titulo, y possession, y lo corrobora sin innouacion alguna.

TERCERO TITVLO DEL PATRONATO.

Por la dotacion de Capellanias, y de la fabrica, y Sacristia, que hizieron Iuan Gimenez de Gongora, y Alonso Gimenez de Gongora su hermano, bisabuelo del señor Conde.

78 Iuan Gimenez de Gongora en el año de 1527. en su testamento fundò may orazgo de todos sus bienes, a cuya successiõ llamò a Alon-

à Alonfo Giménez de Góngora su hermano, y a sus hijos, y descendientes por orden regular.

79 Elige sepultura en la Capilla de san Bartolomé, diziendo: *Mando, que mi cuerpo sea sepultado en la Iglesia Cathedral de Santa Maria desta Ciudad, en la mi Capilla de san Bartolomé, que tengo en la dicha Iglesia.*

80 Dispone, se funden dos Capellanias en la dicha Capilla, repitiendo las propias palabras: *En mi Capilla de san Bartolomé.* Dotalas competentemente, y que se compren los ornamentos necesarios; y que los Patronos sucesores tengan la propia obligacion: *Y reserva el Patronato dellas para el dicho Alonfo Gimenez de Góngora su hermano, y los demas sucesores en su mayorazgo.*

81 Y ordena, que el Obispo no tenga interuencion en esta fundacion, sino que el Patrono haga eleccion de Capellanes, y el Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia, la institucion dellos: y que para firmeza de todo impetre Bula de su Santidad.

82 Alonfo Gimenez de Góngora, el año siguiente de 1528. en execucion de la voluntad de su hermano, pareció ante el señor Obispo de Cordoua, y hizo relacion de la disposicion antecedente, y que por los mouimientos, y alteraciones de Roma, no se auia podido ocurrir a impetrar la Bula de su Santidad para la ereccion de las Capellanias. Y deseando tuuiesse efecto, pidió, que sin perjuizio de su derecho, y del que tenian los señores Dean, y Cabildo para la institucion, se hiziera la ereccion.

83 El señor Obispo admitió este pedimiento, en la forma, y con las protestas que en él se contienen; y hizo ereccion de las Capellanias en la dicha Capilla, para que a los que fueren nombrados los tengan por Capellanes en ella, y manda: *Que a la dicha Capilla, è Capellanias, se de la possession de los bienes, è rentas, declarados en la dicha clausula del dicho testamento, suso incorporada; que por su dote les fueron nombrados, è por nos adjudicados, è aplicados.*

84 Y para este efecto se despachò mandamiento en forma, en cuya virtud fue puesto en possession el Capellan en la dicha Capilla.

85 En el año de 1530. el dicho Alonfo Gimenez de Góngora ocurrió a la Santidad de Clemente Septimo, y haziendo relación de todo lo referido, y de que Luis Gimenez de Góngora, y doña Leonor de Molina sus padres, auia fundado, y dotado otras me-

memorias de Missas en dicha Capilla, pidió, y suplico a su Santidad, q
hiziera nueva ereccion de dichas Capellanias.

86. Y con vista de los instrumentos que verificaron esta narrati-
ua, fue servido su Santidad de hazerla ereccion, y aplicar por do-
ce de las Capellanias, y Memorias los bienes consignados por el
dicho Iuan Gimenez de Gongora, y por Luis Gimenez de Gon-
gora, y doña Leonor de Molina sus padres, viniendo los vnos a los
otros, reservando el Patronato al dicho Iuan Gimenez de Gon-
gora, y a los sucesores en el mayorazgo, dádole facultad al su-
fodicho para q haga, y ordene los estatutos licitos, y honestos,
*pro gubernatione, & conseruatione, ac statu felici Capellaniarum,
Altaris, & bonorum predictorum.*

87. Y el cumplimiento de todo lo comete al Ministro de la San-
tissima Trinidad de la dicha ciudad de Cordoua.

88. En execucion desta Bula, y con autoridad del Ministro de la
Santissima Trinidad, hizo Alonso Gimenez de Gongora la fun-
dacion en toda forma; *situando en diferentes bienes la renta de las
Capellanias, y la de un Sacristan de la dicha Capilla, y para la fabri-
ca della otra cantidad.*

89. Y con infercion de todo, el Iuez Apostolico despachò man-
damiento hablando con el señor Obispo, y con los señores Dea,
y Cabildo, para que a los Capellanes, y Sacrista nombrados por
el dicho Alonso Gimenez de Gongora, se les diessse la possession
de las Capellanias, y Sacristia, y se les diò, entregandole las llá-
ues de la Capilla.

90. Todo lo qual consta por el testamento, fundacion, Bula, y
despachos autorizados, que ha presentado el señor Conde, con-
tra los quales no opone cosa alguna Don Francisco.

91. Y por otros testimonios, cartas de pago, y testigos, se verifi-
ca, que todos los poseedores del mayorazgo, que fundo Iuan Gi-
menez de Gongora, cada vno en su tiempo, y el señor Conde en
el suyo, han nombrado Capellanes, y Sacristan, y hecho todos
los gastos necesarios para el adorno de dicha Capilla, y del Cul-
to Diuino en ella, y celebracion de los Diuinos Oficios, y los de
la fabrica, y conseruacion de la Capilla, y los de su lampara: y que
los señores Dean, y Cabildo han admitido las presentaciones de
Capellanes, y hecho instituciones de las Capellanias, y admitido
el Sacristan por sus nombramientos.

- 92 **o** Este hecho, que no se contruierde, califica más el derecho de los primogenitos desta Casa, y fue habil, y suficiente para darles nuevo título del derecho de Patronato de esta Capilla.
- 93 **o** Lo primero, porque aunque no la cōstruyessen, ò fundassen, es bastante auerla dotado, pues no se requiere lo vno, y lo otro, sino que basta hazer qualquiera de las dos cosas, como lo dispone el Concilio Tridentin. sess. 14. de reformat. cap. 12. ibi: *Aut Capellam, de nouo fundauerit, & construxerit; seu iam erectam, quæ tamen, sine sufficienti dote fuerit, de suis proprijs, & patrimonialibus bonis competentem dotauerit.* Et sess. 25. cap. 9. ibi: *Veritulus iuris Patronatus; sit ex fundatione, vel donatione.*
- 94 **o** Et disponitur in cap. nobis, de iur. Patronat. vbi gloss. verb. *Cōstruxerit*, cap. quoniam, & ibi gloss. verb. *Fundatores*, eod. tit. cap. filijs, cap. decernimus, cap. Monasterium 16. quest. 7. cap. significauit, de testib. gloss. in cap. pia mentis 16. q. 7. Abb. in cap. ad audientiam, num. 10. & 11. de Eccles. edificand. & in dict. cap. nobis, num. 2. Ioann. Andr. num. 6. & 7. Menoch. conf. 241. num. 1. & 4. Spin. de retestam. gloss. 4. num. 28. & 29. Camil. Borrel. in sum. decis. rom. 1. tit. 32. num. 23. Rot. decis. 5. de iur. Patron. in antiq. Ricc. decis. 72. num. 5. part. 1. Nicol. Garc. de benefic. part. 5. cap. 9. num. 54. Barb. in dict. cap. 12. num. 16. & in d. cap. 9. num. 2.
- 95 **o** Lo segundo, porque la Capilla se tiene por competentemente dotada, constituyendo Capellanias, que se firuan en ella, y a signado renta para su fabrica, lampara, ornamentos, y Sacristia, y por ello se adquiere el derecho de Patronato en la Capilla, cōfintiéndolo el Obispo, y Cabildo interessado; y no auiendo otro Patrono que tenga título de Patronato della.
- 96 **o** De la dote para los Ornamentos, Lamparas, y Ministros, se dispuso in cap. nemo 9. de cōsecrat. dist. 1. ibi: *Et antepresinat, qui edificare vult, quæ ad luminaria, & ad Custodiam, & ad stipendia custodum sufficiant, per quem textum ita concludit, gloss. in dict. cap. pia mentis, verb. Collata, & in cap. sicut, de consecrat. Ecclesia, vel Altar. & ibi Abb. num. 2. Ioan. de Ana conf. 24. per tot. Roch. de Curt. de iur. patronat. verb. Et dotans, num. 2. vers. Secundo quero, Lambert. de iur. Patronat. lib. 1. part. 1. quest. 5. art. 21. n. 2. 18. & 19. Vbi quod in Ecclesia, Capella, vel Altare ultra dotem, prouistu Rectoris, & pro stipendio celebrantis Missas requiratur etiam dos pro luminarijs, & parametis, & ceteris ad cultum necessarijs.*

97 Y en la fundacion de Capellanias, que por ellas quedé compo-
tentemente dotada la Capilla, y adquirido el derecho de Patrona-
nato de la propia Capilla, *ex titulo dotacionis*, al Fundador de las
Capellanias, quando concurren los requisitos referidos, lo resuel-
uen en terminos *ex cap. 1. § cap. de his. de Ecclesi. edific. Genuehs. cap. 109. num. 13. Lambert. dict. art. 21. à num. 16.*

98 Pereir. *decis. 24.* donde se ofreció esta propia dificultad entre
el Conuento de Santo Domingo, y Rodrigo Tellez de Mene-
ses: y auiendo se disputado la question, se determinò contra el
Conuento, y el principal fundamento es este, que proponen en
el *num. 4. ibi: Quando Capella iam constructa, postea ex contra-
ctu vsui alicuius particularis persona applicatur, ut ipse sepulchrum
ibi constituat, duobus modis fieri potest, vel assignata dote, per quam
quodammodo ius Patronatus ipsius acquiritur, vel assignatis red-
ditibus pro officijs, § anniuersarijs ibi per agendis, qui redditus loco
dotis subrogantur, § ex dote acquiritur ius Patronatus. Et infe-
rius, n. 7. ibi: Quando autem sumus in dubio, qua argumenta atten-
denda sint, ut Capella concessa videatur dubitari solet, § inter alia
illa efficaciora sunt, qua sumuntur ex assignatione perpetui reddi-
tus, pro diuinis in Capella per agendis, tunc enim praesumitur contra-
ctum praeessisse.*

99 Nicol. Garc. *de benefc. 5. part. cap. 9. num. 140. & in vers. Ex
dotatione, ibi: Ex dotatione tamen Capellania fundata in Capella,
vel Altari iam constructo, acquiritur ius Patronatus ipsius Capella
in abstracto institutori, § dotatori.*

100 Quod probatur ex textu ab his authoribus non adducto, in
l. Annua, §. Attia, ff. de Ann. legat. donde se formò el fideicom-
misso, con estas palabras: *Quisquis mihi heres erit, fidei eius com-
mitto, ut det ex redditu, cénaculi mei, § horrei, post obitum, Sacerdo-
ti, § hierophilaci, § libertis, qui in illo Templo erunt, denarios de-
cem die nundinarum quas ibi possui.* Dudò se, si este legado se deuia
al Sacerdote, y Sacristan, que lo eran quando se constituyó el Le-
gado, ò si tambien a los sucesores en sus officios, *ibi: Quaro utrū
ijs dumtaxat, qui eo tempore quo legabatur, in rebus humanis, § in
eo officio fu erit, debium sit, an etiam his, qui in locum eorum succe-
runt.* Y a esta question respondiò Scauola, que aunque los mi-
nisterios, ò officios de las personas nombradas, auian quedado
designados, el Legado se auia hecho a la Iglesia, ò Capilla, *illic:*

Respondit, secundum ea, quae praeponerentur, ministerium quidem nominatorum designatum, ceterum datum Templo. Como si dixera, que aunque Iuan de Gongora assignò la renta para las Capellánias, y Sacristan, esta assignacion de officios, ò ministerio, tiene tracto successiuo perpetuo, y la renta del legado es dote de la Capilla: *Ceterum datum Templo.*

101. Et gloss. ibidem, verb. *Nominatorum*, inquit: *Ut sic per ipsos praebentes ministerium ipsi templo potius relictum, quam eorum personis legatum videatur.* Declarando, que los Capellanes, y Sacristan que alli firuen, son los ministros, ò medios por quien passa el legado a la Capilla, a quien se entiende constituida la dote.

102. Y es sin duda, que en este negocio concurren todos los requisitos referidos, suprà num. 97. pues a la dotaciõ de Capellánias, fabrica, ornamentos, y Sacristia, interuino el consentimiento del señor Obispo de Cordoua, ante quiẽ se hizo la primera ereccion: y de los señores Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia, que hã hecho las instituciones, y collaciones de dichas Capellánias, permitido el Sacristan, y exonerado se de los gastos de dicha Capilla, por estar a cargo del posseedor del mayorazgo, como Patrono de ella. Y tambien interuiene no hallarse otro Patrono, que manifieste titulo, en cuyo perjuizio no se pudiera hazer la dotacion referida, porque Don Francisco no lo tiene, ni lo alega, como se ajustará en el discurso quarto.

103. Ni es de sustancia, que el dicho Iuan de Gongora no reservasse el Patronato de dicha Capilla, adquirido por este titulo de dotador, porque esta adquisicion prouiene de derecho, como queda fundado, y assi no necesita de reserva: y quando necesitase, se presume hecha, como declarò la Rota apud Farinat. *decis. 413. part. 4. select. num. 4.* ibi: *Sed praeterea aduerterunt etiam domini, adesse testamentum Antonij Matij, in quo reliquit Capella, de qua agitur, multa bona certis finibus designata pro usu Capellani praesentandi, adiiciens haec verba: Voluit, & mandauit, quod in dicta Capella praesentetur, & instituatur per Capitulum ipsius Ecclesiae, & heredes ipsius testatoris in perpetuum unus idoneus Sacerdos, quae verba clare demonstrant voluntatem testatoris fundandi, & dotandi Capellam cum reservatione iuris Patronatus.* Et prosequitur *num. 5.* ibi: *Neque obstat, quod Capella esset iam constructa, & sic potuit esse iam dotata, ita ut legatum additum deferuatur ad aug-*

mentum dotis. Quia fuit responsum, quod etiam contingere potuit, quod nullam antea dotem haberet, cum minime necessarium sit Capellas, & Altaria particularia in Ecclesijs habere dotem. Ideò verbis expressis à testatore inferentibus ad ius Patronatus, standum videtur, donec de contrario, pro libertate illius Altaris, seu Capellæ doceatur, quæ omnia magis videntur confirmare presumptionem iuris Patronatus ad effectum reddendi turbidam reservationem, ut impediatur exequutio Brevis, sequuntur etiam Viuian. de iur. Patron. part. 1. lib. 2. cap. 1. à num. 9. Ferent. in annotat. ad decis. 1. Burat. num. 14. litt. B. Nicol. Garc. de Benefic. 5. part. cap. 9. num. 62. Vbi quod dotans acquirit ius Patronatus, etiamsi illud non reseruauerit, dummodo expresse non remiserit. D. Valençuel. cons. 18. à nu. 22. Vbi quod, nedum sibi, sed suis heredibus, & successoribus conferat prouidisse.

104. Loitero, porque no obstan, ni se oponen a este titulo los anteriores, respetto de que para mayor seguridad, y firmeza se pueden cumular muchos titulos, sin quedar excludido alguno dellos, l. 1. C. de primicer. lib. 12. ibi: Non amittant prioris vocabulum militis, sed compendium sequentis honoris assomant, l. 1. §. fin. ff. si quis à parent. sine. manum. sibi: Et ius antiquum, quod sine manumissione habebant, posse sibi defendere, l. si eum, §. item si seruus, ff. de exercit. actio. ibi: Hoc enim editto non transfertur actio, sed adiicitur.

105. Y estos titulos con mayor razon, que son compatibles, y tienen, ò pueden tener causas discretivas, de tal forma, que el de constructor, ò fundador, puede estar en vna persona, y el de dotador en otra, vt resoluit Lambert. de iur. Patronat. lib. 1. part. 1. quest. 5. artic. 1 §. num. 2. ibi: Tu circa omnia predicta aduerte, nam stante communi opinione, prout stat, quod ex sola dotatione acquiratur ius Patronatus in Ecclesia, Capella, vel Altari, cum consensu Diocesani hoc potest euenire tripliciter. Primo modo, quod reperitur Ecclesia deducta in esse, sine tamen dote, & sint in esse patroni ex foundatione, & constructione, qui tamen non erant dotaturi, sed aliter qui dotauit, & ista casu nulli dubium est, quod iste dotans erit patronus ratione dotis vna simul cum alijs, qui erant patroni ratione fundi, & constructionis.

106. Vnde est, que como pueden estar en diuersas personas, pueden concurrir todos en vna.

Y este

107. Y este en quien todos los titulos recayeren, sera vnico, y vniuersal Patrono, vt deducitur ex resolutis a Lambertin. *lib. 1. part. 5. q. 3. ar. 1. & q. 4. ar. 1. à num. 6.*

108. Y en terminos lo reconoce el Padre Mend. *de Ordinib. Militar. disq. 1. q. 12. §. 1. num. 202. ibi: Etenim in primis Magistris Ordinum, in quorum munus successerunt, is Patronatus competeat ex iure, & ex indultis Pontificijs. Ex iure quidem, nam illi Ecclesias, & diuisiones à Mauris occupatas restaurarunt, & obtinuerunt simulque extraxerunt Temples, & reedificauit, vel à Regibus ex donatione facta Ordinibus acceperunt, cum suis omnibus iuribus, postquàm ipsi Reges ab infidelibus eas diuisiones recuperauerant, & Ecclesiæ cōdiderant. Vnde in Magistris duplex concurrebat titulus alter acquisitionis, & obtentionis diuisionum, ab infidelibus, alter fundationis, reedificationis, & dotationis Ecclesiarij simul cum privilegijs Pontificijs, ac Regijs, in quibus de donatione eis præsita constat.*

109. Denique, no puede Don Francisco impugnar estas resoluciones de derecho, determinaciones de la Rota, y opinion de tan graues Autores, ni dudar de este titulo, porque es el que vnica-
mēte cōfiessa en sus declaraciones, y a que se refiere, sin dar otro origen de este Patronato, con que le obsta su confesion, y se ha de estar a ella, ex dictis sup. *num. 73.*

110. Itaque, queda ajustado, que el dicho Alonso de Gongora, *ex titulo dotationis*, adquirió el derecho de Patronato de dicha Capilla, y por su disposicion pertenece al sucesor de su Casa, como en su lugar se fundará,

QUARTO TITVLO DEL PATRONATO.

Por la possession inmemorial, en que el señor Conde, y sus ascendientes se hallan.

111. Tiene verificado el señor Conde la possession inmemorial de este Patronato en su persona, y las de sus ascendientes, cō mucho numero de testigos, examinados en el artic. 2. mayores de cinquenta y quatro años de edad, que deponen de mas de quarēta años de vista, y primeras, y segundas oidas, con Autores, con la tradicion antiquissima, publica voz, y fama, y comun opiniō, sin auer visto, sabido, ni entendido lo contrario, que son los re-
qui-

quisitos con q̄ se veritica la inmemorial, de quibus *in l. 41. Taur.*
& est celebris glos. fin. *in cap. 1. de praescript. lib. 6.*

112 Y con ella han adquirido el derecho de Patronato, como se
adquiere otro qualquiera derecho, *vt in l. 1. §. fin. l. in summa. ff.*
de aq. plub. arc. l. 3. §. ductus aqua. ff. de aq. colid. & est in cap. super
quibusdam, §. prater ea, de verbor. signific. ibi: Vel ex antiqua con-
suetudine à tempore, cuius non stat memoria introducta.

113 Et in iure Patronatus notant Federic. de Sen. *cons. 234. num.*
3. Gabriel. cons. 198. num. 2. lib. 2. Achilles decif. 4. num. 6. de iur.
Patronat. Mohedan. decif. 3. eod. tit. Rot. decif. 717. lib. 3. part. 3.
diuers. Farinat. dict. decif. 360. num. 13.

114 Y este titulo está canonizado por el Concilio Tridentin. *in*
dict. cap. 9. sess. 25. de reformat. quando el derecho de Patronato se
pretende por persona, en quien no concurre presumpció de vsur
pacion, y prueba la inmemorial con actos distinctiuos de pos
sersion, concernientes al derecho de Patronato, *vt explicitè sta-*
tutum fuit, illis verbis: Siue etiam ex multiplicatis praesentationibus
per antiquissimum temporis cursum, qui hominum memoriam exce-
dant.

115 Lo qual se ajusta a los primogenitos desta familia, en quien
no cabe presumpció de vsurpacion, y que con actos distinctiuos
de Patronos hā poseido el Patronato desta Capilla desde el año
del repartimiento, que della hizo el Santo Rey Don Fernando, q̄
fue mas de 300. años antes de la publicacion del Cōcilio; la qual
se hizo en el año de 1564. en cuyo tiēpo los descēdientes primo
genitos de esta familia tenian ya adquirido el derecho de Patro
nato, por todos los titulos referidos: y primordialmēte por el re
partimiento, en cuya virtud se presume auer poseido, hasta que
sobreuino el titulo de dotacion del año de 1527. por la disposi
cion de Juan Gimenez de Gongora, en cuya corroboracion se
ha continuado la possession, sin mudar la causa de poseer, que
esta no se presume, antes lo contrario, *ex l. quedam mulier, & ibi*
gloss. fin. ff. de rei vindicat. l. 1. §. 1. ff. de except. rei indicat. l. qui ne-
gotiationem. ff. de administ. tutor. l. siue possideris, C. de prebat. vbi
gloss & DD. Posth. de manuten. obseruat. 19. num. 12. & 13.

116 Et in terminis iuris Patronatus, Rot. apud Posth. *decif. 332.*
num. 11. & 12. ibi: Cum enim ius Capellanorum proueniat ex fun-
datione, hic idem titulus per Capellanos fuit trās latus in Martinum
do-

donatarium, qui potuit propterea, tanquam successor Capellanorum allegare eundem titulum; donatarius enim videtur iure donantis eodem modo, quo cessionarius iure cedentis; ultra quod presumitur Martinum presentasse etiam uti donatarium, & sic in vim tituli praecedentis, & latius prosequitur Noguer, allegat. 28. à num. 47. ad 52.

- 117 Quapropter, los titulos del señor Conde, se hallan mas firmes con esta possession inmemorial, de cuya autoridad; y derecho, pudiera hazer se mayor digressiõ, que por la breuedad, y no serneccessario, se passa en silencio.

QVINTO TITVLO DEL PATRONATO.

Por las enunciativas, y especiales disposiciones de algunos primogenitos de esta Casa, sus mugeres, y hijos, y otros ad-
miniculos.

- 118 Las disposiciones que aqui se referiràn, aunque se proponen por titulo del Patronato, reconocemos, que solo sirven para verificarlo, no para adquirirlo: y assi nos valemos de ellas en fuerza de mas probança.
- 119 Lo primero, es el testamento de Doña Beatriz de Gongora, hija legitima del Noble Cauallero Pedro Gimenez de Gongora, otorgado en el año de 1545. por el qual se manda enterrar en la Capilla de san Bartolomé, *porque es de su señor Alonso de Gongora.*
- 120 Lo segundo, el testamento del Ventiquatro Don Luis de Gongora, hijo del dicho Alonso de Gongora, primero llamado al may orazgo, otorgado en el año de 1567. por el qual se manda enterrar *en su Capilla de San Bartolome, constructa en la Santa Iglesia de Cordoua.*
- 121 Lo tercero, el testamento de Doña Catalina de Cañete, muger del dicho Alonso de Gongora, otorgado en el año de 1572. por el qual se *manda enterrar en dicha Capilla*, y dezir en ella algunas Missas. Dexa ornamentos para la Capilla, y dispone, que se hagan tres fiestas en tres dias señalados del año, con Visperas, y Missa cantada, que han de dezir los Capellanes de dicha Capilla.

- lla, y para ello dexa situada renta perpetua.
- 122 Lo quarto, el testamento de Doña Beatriz de Gongora, hija de los dichos Alonso de Gongora, y Doña Catalina de Cañete, otorgado en el año de 1580, por el qual se manda enterrar en la dicha Capilla, *por que es entierro de sus padres.*
- 123 Lo quinto, el testamento de D. Alonso de Gongora, hijo primogenito de los dichos Don Luis de Gongora, y Doña Juana de Cabrera, otorgado en el año de 1583, por el qual manda, *que su cuerpo sea sepultado en su Capilla de San Bartolome, declarando, que el Patronato della es suyo.*
- 124 Lo sexto, el testamento de Don Alonso de Gongora, Canónico de la dicha Santa Iglesia, otorgado en el año de 1588, por el qual se manda enterrar en la dicha Capilla, *declarando ser entierro de sus passados, y suyo.* Y dispone, que los Capellanes de ella le digan cierto numero de Missas, aplicandole renta compente para ello. Y ordena, que algunas pieças de plata, y otras cosas que tenia, se vendiesen, y empleassen para mas renta de la fabrica de dicha Capilla.
- 125 Y por testimonios consta auerse hecho inventario de dicha plata, y ornamentos del legado referido, y que todo ello se le entregò judicialmente al Marques de los Truxillos Don Antonio Aluarez de Bohorques, como marido de Doña Juana Gimenez de Gongora, hija primogenita del dicho Don Alonso de Gongora, que lo fue del dicho Don Luis, *como dueño, y señora de la dicha Capilla.*
- 126 Lo septimo, el testamento de D. Baltasar Gimenez de Gongora, padre del señor Conde, otorgado en esta Villa de Madrid en el año de 1628, por el qual se manda enterrar en la Capilla que tiene del mayorazgo de su padre, *que es de la advocacion de san Bartolome en la Santa Iglesia Cathedral de Cordova, que fue dada, y perteneció a sus passados por repartimiento que se hizo quando se ganó la dicha Ciudad.*
- 127 Lo octauo, que por las cuentas de los tutores, y Administradores del mayorazgo de la dicha Doña Juana, muger del Marques de los Truxillos, que es el que fundò el dicho Juan de Gongora, consta auer pagado los gastos que se hazian en cada un año en la fiesta de san Bartolome en dicha Capilla, y en la del dia de los Difuntos. Vauer pagado el situado de cinco arrobas de azete cada

da año para la Lampara de la dicha Capilla, declarando auerlo hecho por tener obligacion a todo la dicha Doña Juana, como Patrona, y señora de la dicha Capilla, y por la disposicion del dicho Iuan de Gongora.

128. Lo nono, que por otras quētas que los Administradores de la hazienda del señor Conde, poseedor ya del dicho mayorazgo, consta auerles passado, y hecho buenos los gastos de auer ofrendado la dicha Capilla, y la limosna de algunas Missas de los dias de Difuntos, desde el año de 1648. hasta el de 1657. y el gasto que hizieron en un paño negro nuevo, para que siruiesse en dicha Capilla el dia de Difuntos.

129. Y por otras cartas de pago consta, que el señor Conde ha hecho la fiesta de san Bartolomé en dicha Capilla, declarando, que la haze como dueño, y Patrono della.

130. Lo dezimo, y vltimo, que por testimonio consta, que auiendo Doña Maria de Argote, tia de Don Fráncisco de Argote, que litiga, mandado fundar dos Capellanias, que se siruiesse en dicha Capilla, y hecho se erecció dellas, y nõbrados Capellanes por el Patrono, q es el dicho Don Fráncisco, se despachò mandamiento para dar la posesion a los Capellanes en dicha Capilla, y teniendo noticia dello el señor Conde, lo contradixo, alegando ser Patrono unico de dicha Capilla, y que contra su voluntad no se podía servir en ella las dichas Capellanias. Y cõ vista desta contradiccion, el año de 1650. diò auto el Prouisor, para que los Capellanes tomassen la posesion de las Capellanias en la Capilla del Sagrario, ò en la de san Bartolomé, si su Patrono diera licencia para que en ella se siruieran las Capellanias.

131. Y de estos instrumentos se infieren los actos de prueba del Patronato, que se siguen.

132. Lo primero, las enunciativas de tan repetidos instrumentos, que estas (siendo de tiempo antiguo, como lo son, pues desde el año de 1527. en que otorgò su testamento el dicho Iuan de Gongora, Fundador de el mayorazgo, se han continuado hasta el vltimo poseedor) verifican el derecho de Patronato, ex l. indisia, C. de rei vindicat. & doctrina Bald. in l. cum aliquis, C. de iur. deliber. lo resoluiò la Rota, apud Achilles decis. 7. 8. Cabedo de Patronat. Regia Corona, cap. 34. num. 4. Genuens. in praxi, cap. 61. num. 25. & cap. 100. num. 11. Puteus decis. 140. & plures

decisiones, refert Nicolas Garcia *de benef. 5. part. cap. 9. à numer. 88. vbi num. 91.* refert decisionem Hispalensem in causa iuris Patronatus, coram Pamphilio, vbi dictum fuit. *Et pro adminiculis sunt plures enuntiativæ antiquissimæ, plusquam ceterum annorum, in quibus fundatio enuntiat, quæ habet vim famæ, & probant in antiquis, Rota apud Farinat. decis. 360. part. 2. selectar. num. 3. ibi. Quæ quidem enuntiativæ, cum sint suprà centum annos, & emanaverint à diversis personis, & in diversis instrumentis, probare videntur ius Patronatus.*

133 Y no es digno de reparo, que las enunciativas resulten de instrumentos hechos por los intereffados en el Patronato; porq̃ esto se vence, y excluye con la antigüedad dellas, y auerfe hecho en tiempo, sin sospecha, argum. text. in l. census, & monumenta, ff. de probationib. cap. cum causa, eod. tit. vbi gloss. 1. & in cap. cum olim, de censibus, Alexand. cons. 90. num. 11. lib. 6. Nata cons. 283. num. 8. lib. 2. & plures refert D. Ioseph Vela *dissert. 46. à n. 18.*

134 Et improbatione maioratus argum. l. Publia, §. fin. ff. de possiti, notant Surd. cons. 151. num. 37. Berreta cons. 134. num. 4. Decian. cons. 44. num. 4. lib. 3. Castill. tom. 2. controuers. cap. 26. num. 77. Dom. Larrea *decis. 56. num. 4. & 5.*

135 Et in iure Patronatus fuit resolutum in Rota apud Achilles *decis. 7. de iur. Patronat. Puteū decis. 149. lib. 3. & in vna Burgen. Capellæ coram Corduba, quam refert Garc. di. cap. 9. num. 91.* donde oponiendose de la propia dificultad, satisface a ella, diciendo: *Nec obstat, quod dictæ enuntiativæ haberent originē, ab eisdem Patronis, & personis suspectis, nam adhuc in antiquissimis probant foundationem, si sunt adminiculatæ.*

136 Y en terminos indiuiduales, que por auerfe mandado enterrar en la Capilla, diciendo ser suya, se prueba el Patronato de ella, lo resoluió la Rota, apud Farinat. *decis. 1. part. 2. in posthum. num. 1. ibi. Domini tenuerunt, probari in genere, Capellaniam esse, de iure Patronatus ex testamento Petri Pauli de Capo, condito de anno 1440. in quo enuntiat, se edificasse eiusmodi Capellam. Item ex alio testamento Hieronymi de Capo, dum mandat sepelliri in dicta Capella, quæ est sua, & suorum maiorum.*

137 Lo segando, que el dicho Iuan de Gongora, fundador del mayorazgo, no solo dize lo entierren en su Capilla de san Bartolomé, sino tambien dotó la fabrica della, su lampara, y ornamen-

mentos, que es muy vrgente demõstracion, para verificar el derecho de Patronato: y es presuncion calificada por el Senado de Portugal, vt refert Gabriel Pereyra de Castro dict. decis. 24. num. 10. ibi: *Ex quibus, & ex testamenti verbis, quibus suam Capellam vocat, ibi: Minha Capella, cui dotẽ dict. D. Blanca de Vilhena constituit, iunctis alijs adminiculis, apertẽ constitit, illam eiusque successores, ius habere prohibendi alios: Imò pleno iure esse in quasipossessione illius, quia ex nomine Capella intelligitur adificium materiale ipsius.*

138 Lo tercero, auer Iuan de Gongora, assignado las Capellanias en dicha Capilla, que quando este acto no estuiera afsistido de otros adminiculos, como fue dezir, q̃ la Capilla era suya, y dotarla, como queda propuesto, ello solo era bastante para verificar el derecho de Patronato; porque si bien es cierto, que por costumbre se permite la assignacion de Capellanias en señaladas Capillas; con todo, no se admite esto en las Capillas Patronadas; porque en ellas solo el Patrono puede hazer esta assignacion, y no otro extraño, sin su licencia, y facultad; como resuelue Lambertin. de iur. Patronat. lib. 1. part. 1. q. 5. art. 15. n. 2. verſ. *Si verò in huiusmodi, ibi: Si verò in huiusmodi Ecclesijs inferioribus Patronatis, vel non, essent Capella, vel Altaria dotata, & dotata, & aliquis alter vellet dare nouam dotem, pro nouo Capellano, forſan pro alijs Miſſis in illis celebrandis, & sic creare aliqua beneficia in abstracto, & tunc nihil dubitarem, an hoc poſſit fieri in Altaribus, & Capellis liberis exiſtẽtibus in Ecclesijs Cathedralibus, Matricibus, vel alijs non Patronatis propter authoritatẽ consensus Diocesani habentis omne poſſe circa illas, per illa quã diximus in dicta tertia quaſtione, art. 15. vbi quaeritur, an in vito Plebano poſſit quis Ecclesias, vel Capellas fundare, ſecus tamen dicerem, ſi ipſa Capella, vel Altaria dotata, & dotata Patronata, vel Patronata eſſent, quia non poſſent creari noua beneficia vt illa dicantur afixa illis met Capellis, vel Altaribus: Tum, quia non indigent dotatione, & ſic non ſunt dotanda: Tum etiam, quia verteretur praiudicium primi Patroni, qui ſi non cogitur inuitus habere Compatronos, cum de nouo vult facere Eccleſiam, vel Capellam, vt diximus ſuprà, quanto magis non debet admitti tertius in Capellis, & Altaribus iam fundatis, conſtructis, & dotatis nihil indigentibus.*

139 Y lo reſoluiò la Rota, apud Seraphin, decis. 652. num. 1. ibi:

Nisi forte uellent ultra elemosinā proprijs expensis ibi celebrari facere, respectu enim usus satis verificatur dominium Capellæ.

140. Lo quarto, resulta del auto vltimo, en que Doña Maria de Argote, tia de Don Francisco, quiso fundar, y fundò dos Capellanias, assignando el seruicio dellas a la dicha Capilla, lo qual no tuuo efecto, por la contradicion que hizo el señor Conde, como Patrono de dicha Capilla, con que en este acto, y el anterior se halla ajustada la resolucion de Lambertino referida, *pues las unas Capellanias se siruen en la dicha Capilla, por auerlas fundado su Patrono y las otras, de que es Patrono el dicho Don Francisco, no se siruen en dicha Capilla, por auerse opuesto a ello su Patrono.*

141. Y de esto se infiere, q̄ el vfo, que los primogenitos desta Casa han tenido en dicha Capilla, no ha sido por causa vniuersal, sino por la especial del Patronato, y este priuatiue ad alios, con acto de contradicion, vt voluit *glōf. int. qui luminibus, ff. de seruitut. urban. predior. ibi: Non tamen incipit currere, quo vicinus capis edificare, & tu prohibuisti, y en terminos Percyra decis. 24. n. 8. ibi: Si verò vel Capella à defuncta constructa sit, vel post cōstructionem dosata, & ibi defuncti nomine officia perpetuo peragantur, & arma, & insignia in parietibus, & locis eminentibus reperiantur, si de alia concessione non constat, presumendum est priuatiue ad alios possidere, & alios prohibere posse, ne eadem sepulchro, & Capella utantur.*

142. Lo quinto, auer hecho el señor Conde, y sus antecessores la fiesta de san Bartolomé en dicha Capilla, como Patronos de ella, expressando esta calidad en los instrumentos, y cartas de pago, y tan reconocida en la Casa esta obligacion, que los Administradores del Mayorazgo en sus cuentas, han dado en descargo este gasto, y se les ha baxado sin contradicion alguna, cuyo acto tambien está calificado por la Rota, apud Farinat. *dict. decis. 360. part. 2. selectar. num. 10. ibi: Tertio concurrunt pro adminiculo exhibitis opnandij in die Sanctæ Christina.*

143. Lo sexto, auer tenido las llaves de la Capilla, puesto en ella Sacristan, y Ministros que la siruan, que esto con la celebracion de las Missas, es muy vrgente probança del Patronato, l. 3. §. *Nervus, si rem mobilis, l. pœn. ff. de acq. possess. l. si uia, §. mulier custos, ff. de fund. instruct. Decian. cons. 35. num. 29. lib. 2. Cæsar de Gra. decus. 21. num. 7. de probat. & decis. 10. num. 3. caus. possess. &*

pro-

propriet. Couarr. lib. 3. *variar. cap. 16. num. 11.* Rot. apud Posth. decif. 546. a num. 1. in qua hos omnes actus recensentur, *Et in tractat. de manuten. obseruat. 22. a num. 5.*

144 Lo septimo, que con todos estos actos, y adiniculos, concurre la fama publicacion que concuerda todos los testigos presentados por el señor Conde, y la concluyen con los requisitos necessarios, y tradicion antiquissima de sus mayores, con la qual se prueba el derecho de Patronato, ex dictis sup. numeris 58. & seqq. y en terminos lo resoluió la Rot. apud Put. decif. 60. num. 5. *Et decif. 140. in fin. lib. 1.* Mohedan. decif. ult. de iur. Patronat. Farin. d. decif. 360. num. 9. part. 2. *selectar.* Casad. decif. 2. num. 4. de probat. Mant. decif. 208. num. 1. ibi: *Quod attinet ad primum, secundus, Et tertius testes super primo Articula explicitate deponunt de fama, Et communi reputatione, quibus alij, etiam testes accedunt de auditu, hanc Capellam esse de iure Patronatus predicta familia, quae probatio de communi reputatione Et fama sufficit.*

145 Denique, ex his omnibus simul iunctis maximè in antiquis, fortior iuris Patronatus probatio oritur, vt tradunt Ripa in cap. cum Ecclesia Sutrina, nu. 97. de caus. possess. Et propriet. Lambert. de iur. Patron. lib. 2. part. 2. quest. 10. art. 9. Et lib. 3. quest. 5. art. 4. numer. 2. Aym. Crauet. de antiquit. tempor. part. 4. §. Octaua datur limitatio, Seraphin. decif. 1141. num. 7.

146 Ex quò conuincitur, tener el señor Conde concluyentemente verificado, que le pertenece el derecho de Patronato de la Capilla de san Bartolomé, por todos los titulos, y medios referidos.

DISCURSO TERCERO.

Que el señor Conde, y los suceßores en su Casa, y Mayorazgo, por orden de Primogenitura, han sido, y son vnicos Patronos de dicho Patronato, sin concurso de otro alguno interesado.

147 El Patronato puede ser hereditario, y así se presume por su na-

naturaléza, ex Clément. plures de iur. Patronat.

148. Y puede ser familiar, y gentilicio, vt agnoscit Innocent. de iur. Patronat. num. 4. Abb. in cap. seculum, num. 5. eod. tit. Rot. apud Farinat. decis. 707. num. 8. part. 1. & decis. 756. num. 1. part. 1. in recetiorib. I other. de re benef. lib. 2. quest. 11. num. 19. & 20. Rot. apud Posib. decis. 172. num. 20. Barbof. de iur. Ecclesiast. lib. 3. cap. 1. 2. à num. 2. 1. Burat. decis. 647. num. 1. & decis. 679. num. 1. Chiarlin. controuers. 1. à num. 19.

149. De lo qual se podrá formar argumento, para dezir, que quando el señor Conde por los titulos del discurso anterior, pruebe el derecho de Patronato, no por esto concluye ser vnico Patrono, pues si el Patronato es hereditario, tendrán derecho a él todos los herederos, ò todos los que fueren de la familia de quien lo huuiere adquirido, si el Patronato fuere gentilicio.

150. Y si bien es cierto, que este argumento pudiera tener lugar en los nudos terminos de derecho comun, no lo tiene, ni se puede admitir en el caso presente, sino que se deve tener por vnico, y verdadero Patrono al señor Conde, que preocupa la primogenitura de su Casa, y a todos los sucesores en ella, por los fundamentos siguientes.

151. Lo primero, porque la disposicion de derecho, y regla comun, está sugeta a el derecho consuetudinario vniuersal, el qual deve preualecer, l. si seruis plurium, §. fin. ff. de legat. 1. ibi: Consuetudo deinde regionis, in qua versatus est, exquirenda est, l. semper. ff. de regul. iur. ibi: Id sequamur, quod in regione in qua actus est, frequentatur, l. 2. §. deinde. ff. de orig. iur.

152. Especialmente, para que el primogenito de vna familia suceda vnicamente en todos los bienes, y goze del derecho dellos, vt agnoscitur in cap. licet, de voto.

153. Et ex consuetudine Hispaniæ, sic fuit stabilium, in l. 2. tit. 15. part. 2. & in l. 6. Taur.

154. Et notant Bartol. in l. 2. C. que sit long. cōsuet. Bald. conf. 389. lib. 2. Oldrad. conf. 94. col. 2. Ifern. in cap. Imperialem, §. Præterea de prohib. scud. alienat. per Federic. Palac. Rub. in cap. per vestras, §. 54. Tiraquel. de iur. primogenit. quest. 4. vbi latè disputat à num. 11.

155. Y en los Patronatos de España, la costumbre es, que en ellos se suceda por el derecho de primogenitura, como en los bienes

nes de Mayorazgo, y conforme a las reglas dellos, vt inquit D. Couarr. *pract. cap. 38. à num. 13.* Dom. Molin. *lib. 1. cap. 7. num. 10. & lib. 3. cap. 7. num. 19.* Lar. *de Capell. lib. 1. cap. 3. numer. 9.* Auend. *in l. 40. Taur. gloss. 2. num. 63.* Paz *de Tenuta, cap. 51. per tot.* Don Iuan del Castill. *tom. 3. cap. 19. num. 43. & 275.* Robl. *de representat. lib. 3. cap. 3. & 19 per totum.* Dom. Valçç. Velazq. *conf. 177. à num. 72.*

155 Lo segundo, porque no solo se ha de atender la costumbre vniuersal del Reyno, sino tambien, ò en su defecto, la q̄ vna familia huuiere intr oducido entre si propria en la forma de suceder, admitiendo siempre al primogenito, por el derecho proprio de la primogenitura, *vt in dict. cap. licet, de vot. l. 2. tit. 15. part. 2.*

156 Y lo resueluen en terminos de derecho comun Andr. de Isern. *in cap. Imperialē, §. prater ea Ducatus, de prohibis. feud. alienat. per Federic. num. 2.* vbi inquit: *Quod si in quadam domo, vel familia consuetum est succedi iure Francorum: Hoc est, quod primogenitus exclusis ceteris fratribus succedat, ea consuetudo precise seruanda erit.* Quod etiam sensuit Ioan. Faber. *in §. ex non scripto instit. de iur. nat. gent. & ciuil. num. 6.* Ioan. Andr. *in addit. ad Speculatorem, tit. de instrument. edit. §. compendioso, vers. Sed nūc quid.* Vbi inquit. *Quod consuetudo vnius familia, vel parentela introducens certam formam in sucefsionibus, valida est: Ita vt non secundum ius commune, sed secundum ordinem in ea familia consuetum, deinceps succedendum sit.* Quod referunt, & sequitur Angel. *in l. 3. de testam. & ibi Imol. col. 1.* Ias. *in l. omnes populi. ff. de iust. & iur. num. 42.* Boer. *decis. 228. numer. 6.* Rodrig. Suar. *in l. quoniam in prioribus, ampliat. 10. num. 15.* Tiraquel. *de primog. q. 16. num. 3.*

157 Et in iure Patronatus hæreditarij, quod ex cōsuetudine possit fieri gentilitium agnoscunt, Gabriel. *conf. 96. num. 6. lib. 2.* Peregrin. *conf. 33. à num. 25. lib. 1.* Viuian. *de iur. Patronat. lib. 4. capit. 9. ex num. 39. pag. 250.* Vbi quod ius Patronatus hæreditariū efficitur gentilitium ex obseruātia subsequuta, Grat. *cap. 521. à num. 18.* Vbi quod hæc consuetudo est laudabilis, & non reprehensibilis, Chiarlin. *controuers. forens. 1. num. 17.* Noguera. *allegat. 28. à num. 34.*

158 Yaunque en los terminos de derecho comun estàn muchos Autores por la opinion contraria, bien vistas sus resoluciones, solo difieren en el tiempo; porque los de la primera opiniõ,

tuieron por bastante el transcurso de 30. ò de 40. años. Y los de la segunda, y contraria opinion reconocen, que se puede induzir esta costumbre por tiempo immemorial.

159 Lo qual no admite disputa en España, por la ley 41. de Toro, en la qual se determinã los medios de probar el Mayorazgo, y en vno dellos dize: *Tasimismo por castibre immemorial, probada con las calidades, que concluyen los passados auer tenido, y possedido aquellos bienes por mayorazgo.*

160 Itaque, verificandose en España auer possedido por tiempo immemorial los primogenitos de vna familia algunos bienes, y que siempre se ha diferido la suceció de mayor en mayor, por orden de primogenitura: es sin duda, que esta costumbre immemorial se ha de obseruar en todos los successores, como en terminos resueluen Dom. Molin. lib. 2. cap. 6. à num. 6. § nu. 16. vbi inquit: *Quod hac consuetudo, non solum admittenda erit aduersus eos, contra quos præscripta est: sed etiam extendenda contra omnes, tam natos: quam nascituros, qui in posterum eorum bonorum successorem præstendere poterunt. Nam quamuis verum sit, quod præscriptio sit stricti iuris, nec de persona ad personam, nec de re ad rem extendenda sit. Hoc tamen fallit, quando præscribitur aliquod ius reale in genere: Nam præscriptio legitime illo iure reali, extenditur præscriptio ad omnes personas, quibus illud ius applicari possit, quamuis aduersus eas specificè præscriptum non fuerit.*

161 Hoc etiam fatentur Mier. de mayorat. 4. part. q. 20. num. 366. Auendaño in dict. l. 41. Taur. gloss. 1. num. 7. Paz de tenut. cap. 27 à num. 12. § cap. 58. ex num. 12. Don Iuan del Cast. tom. 5. cap. 93. § decem, à num. 1. Add. ad Dom. Molin. in dict. cap. 6. num. 1. § 16.

162 Y esto lo tiene verificado el señor Conde con grande numero de testigos, con los requisitos de la l. 41. de Toro, declarando, que han visto por mas tiempo de quarenta años, posseder los primogenitos de esta familia el dicho Patrono, como vnices Patronos, sin dar equivalencia a sus hermanos, ni a otros transuersales: Y lo concluyẽ con primeras, y segundas oídas, con Autores, y publica voz, y fama, sin cosa en contrario.

163 Deinde, consta por la probança, y el Arbol presentado, q los primogenitos de esta familia, han tenido otros hermanos varones, y hembras, los quales cõ ciencia, y paciència, hã permitido

ser vnico Patrono el Primogenito, sin hazerle contradiccion alguna, cō que se halla ajustada la doctrina de Ifern. *in dēt, §. praxerea*, a quien sigue Matth. de Afflict. Rodrig. Suar. & Dom. Molin. *lib. 2. cap. 6. num. 22.* y bi obseruat: *Quod ad hoc, ut hac consuetudo, vel prescriptio Primogenij induci possit, necessarium est, quod is, qui iure Primogenij in bonis parentum successit, alios fratres habuerit, contra quos possit hac prescriptio, vel consuetudo inchoari.* Et *num. 23. in fine* concludit: *Hoc esse verissimum, adque indubitissimum, perpetuoque memoria tradendum ad intellectum, & declarationem dicta legis 41. Tauri.*

164 Y es grande prueba desta verdad, sobre lo que dizen los testigos, la que resulta de los testamentos, y otros instrumentos referidos a *numer. 116.* que el primero fue el testamento de Iuan Ximenez de Gongora, Fundador del Mayoralazgo otorgado en el año de 1527. en los quales se hallará, *que todos los Primogenitos declaran ser suya la Capilla, y de su Patronato*; y los hermanos segundos, y otros transversales *no hazen esto, solo se mandan enterrar en dicha Capilla, por ser entierro de sus passados*, cuya forma discretiua ha sido confesion, y reconocimieto de los vnos, y otros interesados.

165 Vnde est, que esta costumbre immemorial, inducida por los Primogenitos, forma derecho entre todos los de la familia, y se deue obseruar, como se ha fundado, y en terminos del derecho de Patronato, lo resueluen Cardin. Florent. *conf. 48. Láber. lib. 1. part. 2. quæst. 2. art. 8. Roman. conf. 368. in secundo dubio, Tiraquel. de primog. quæst. 36. & 38. Lara de anniuers. lib. 1. cap. 3. num. 49. Paz de tenut. cap. 58. num. 15. ibi: Et huic quæstioni alia cognata est, an cum in anniuersarijs, & in iure Patronatus ad instar maioratum succedatur: (ut sæpè diximus) ex consuetudine anniuersaria, & Patronatus iura ad primogenitum spectare quant. Et puto idem ius constitui, ut si hac Immemoralis sit, admittere possit primogenitum, ceteris exclusis. Viuian. lib. 4. cap. 9. numer. 51. & 52.*

166 Lo tercero, porque desde el dicho año de 1527. que el dicho Iuan Ximenez de Gongora dotò la dicha Capilla con las dichas Capellanias, y renta para la fabrica, lampara, y otros gastos, que se refieren supra num. 79. es sin disputa, que a vista, ciencia, y paciencia de los hermanos segundos, y sin darles equiuale-

lencia alguna, han possedido, y gozado los Primogenitos el dicho Patronato.

167 Y quando concurre qualquier titulo, que puede dar causa de prescribir, y no es la disputa con la Iglesia sobre su libertad, es cierto que basta la possession de quarenta años en los Primogenitos, para que la primogenitura tenga adquirido derecho al Patronato, y que en el succedan perpetuamente los Primogenitos de la familia, quod probatur ex *cap. cum persona, §. quod si tales, de privileg. lib. 6.* vbi ad probandam exemptionem ab ordinario, in qua ius commune resistit prescribenti, & per consequens requiritur tempus Immemoriale, sufficit prescriptio quadraginta annorum cum titulo: est etiam textus in *cap. 1. de prescript. lib. 6. l. 1. tit. 10. lib. 5. Recop.*

168 Por cuya decision lo resueluen en terminos Abbas in *d. cap. cum persona*, Ioan. Andr. ibid. gloss. in *d. cap. 1.* verb. *Legitimè*, Bald. de *prescript. 2. part. 3. part. princip. quest. 6. num. 11.* Dom. Molin. *lib. 2. cap. 6. nu. 51. Et seqq.* vbi inquit: *Etiā stante, l. 41. Taur. in qua possessio immemoralis requiritur, quadraginta annorum prescriptio cum titulo sufficere; nam hac prescriptio omni iure, si à lege, vel statuto speciali aliud stabilitum nō sit, immemoriali aequiualeat.*

169 Et sequuntur Couarr. in *regul. possessor. 2. part. §. 4. num. 5. Et lib. 1. var. cap. 17. num. 7. Et 8.* Auend. de *exequend. mandat. cap. 4. num. 20.* Burg. de Paz, *cons. 33. num. 27.* Matienç. in *l. 1. tit. 5. lib. 4. Recop. gloss. 29. num. 4.* Don Iuan del Castill. *tom. 5. cap. 93. §. 8. per tot.* Add. ad D. Molin. *d. cap. 6. num. 51.*

170 Et in iure Patronatus Lambert. *lib. 1. p. 2. q. 11. art. 5.* Gonçal. in *reg. 8. gloss. 18. n. 57.* Franc. Leo. in *Theaur. for. Eccles. p. 2. cap. 6. n. 8.* Mar. Antonin. *lib. 1. resol. 108.* August. Barbof. de *potest. Episcop. alleg. 72. n. 68. Et in collect. ad Concil. in d. cap. 9. num. 22.* ibi: *Inde ius Patronatus potest prescribi ab uno contra aliū compatronum spatio quadraginta annorum cum titulo colorato.*

171 Lo quarto, porque Don Francisco no puede justamente oponer que este Patronato fue hereditario en el primero adquirente, pues no pretende auer sido su heredero, ni en la verdad lo es, y así se le puede oponer la excepcion de la *l. loci corpus, §. cōpetit. ff. si seruit. vindicet.*

172 Y en la substancia, no por esto se varia el derecho del señor

Con

Conde, antes se descubre otro nueuo fundamento en su fauor, porque auer sido hereditario en la primera concession, es bastãte para que el Cõquistador Domingo Muñoz pudiesse por qualquiera titulo transferir este derecho de Patronato en Miguel Martin Muñoz su hermano, porque en ello no quedauan perjudicados sus hijos, por ser derecho inestimable, *cap. de iur. Patronat. Socin. in l. cum filiis, & ibi Iason nu. 47. ff. de legat. 1. vbi quod ille, cui relinquatur ius Patronatus Ecclesiasticum, non dicitur commodop pecuniario honoratus, Gam. decis. 308. n. 17. Giurb. ad statut. Mecanen. lib. 1. cap. 2. gloss. 2. num. 41. & 42. vbi quod ius Patronus non venit sub bonorum appellatione, nec recipit æstimationem, neque imputatur.*

173 De lo qual tiene seguridad la doctrina del señor Molina *lib. 1. cap. 24. n. 30. vbi inquit: Quod si ius Patronatus antiquum, atque hereditarium sit, poterit pater illud vni ex filiis iure maiora- tus praelegare; & quod hoc casu in ipsum filium, atque ceteros eiusdem maiora tus successores ius Patronatus transibit, nec ceteris filiis competet quarela, quasi pater fecerit inofficiosam donationem.*

174 Y es doctrina de Archidiacon. *in cap. 1. de iur. Patronat. in 6. & post Alex. Roch. & Lambert. Couarr. lib. 2. variar. cap. 18. num. 9. vers. Item, & illud, Viuian. de iur. Patronat. lib. 4. cap. 2. num. 81. vers. Insuper est notandum, & lib. 14. cap. 2. num. 27. Ric. in prax. Eccles. part. 1. eddit. 1. decis. 216. nu. 298. & in prax. iur. Patronat. resol. 184. Noguer. allegat. 28. à numer. 12. & num. 15.*

175 Lo quinto, porque si ocurriere Don Francisco a querer fundar, que este Patronato fue familiar, ò gentilicio, aunque hasta aora no lo ha alegado en el pleyto, le obsta el propio defecto q̃ se le opuso en lo hereditario, pues no ha verificado ser desta familia.

176 Y quien por familiar, ò gentilicio pretende el Patronato, no solo ha de verificar ser de la familia, sino tambien el grado distincto que tiene en ella, y estar en igual grado con los otros descendientes de la familia, que pretenden el Patronato; porque si estuuiesse en grado mas remoto, aunque el Patronato fuesse gẽtilicio, no le competia derecho alguno, respeto de que se ha de diferir al pariente mas cercano, ò a los que se hallaren en igual grado, *ex l. cum ita legatur, §. in fideicommissis, ff. de legat. 2. vbi de-*

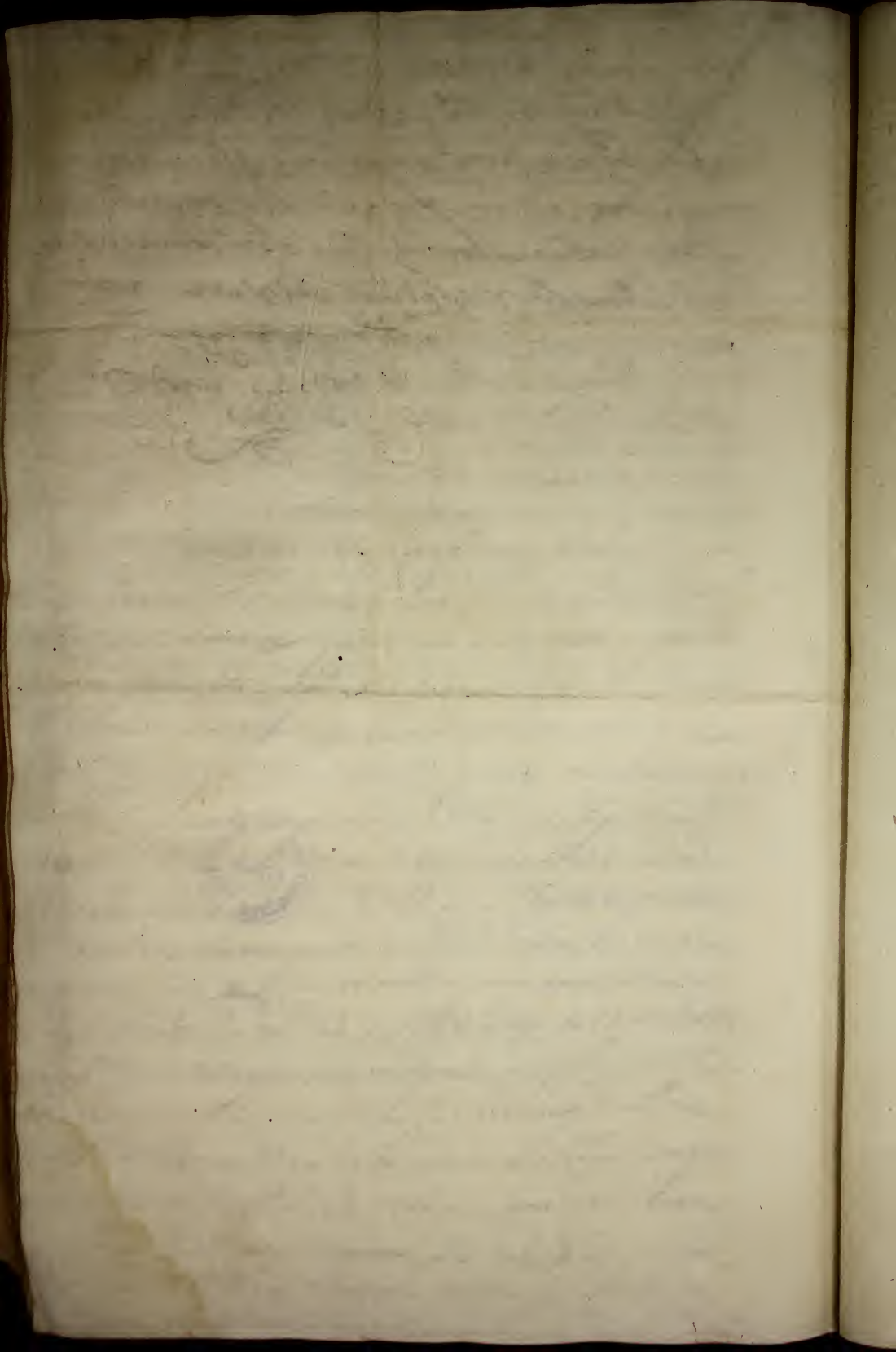
ciditur, quod fideicommissum familia relictum impetere possunt, qui nominati sunt, & post eos omnes extinctos, qui ex nomine defuncti fuerunt eo tempore, quo testator moreretur, & qui ex his proximo gradu procreati sunt.

177 Cuya disposicion se obserua en la sucefsion de los Patronatos familiares, vt agnoscunt Bald. *conf.* 1. *num.* 8. *lib.* 3. Gabriel. *conf.* 196. *num.* 3. & 4. *lib.* 2. Ferret. *conf.* 134. *numer.* 8. Couarr. *pract. quest.* 38. *in fin.* Gratian. *discept. cap.* 521. *num.* 30. ibi: Nam hoc implicat contradictionem cum iure Patronatus mixto reservato descendantibus de Familia, quod defertur in stirpes, in eo enim tantum admittitur proximiores de Familia exclusis prorsus remotioribus. l. cum ita, §. in fideicommisso, ff. de legat. 8. cuius dispositio habet locum in iure Patronatus, Viuian. de iur. Patronat. *lib.* 4. *cap.* 9. *num.* 14. & 37. ubi quod non omnes de Familia ius habent, sed ille dumtaxat, qui sit proximior.

178 Lo sexto, porque abstraída la deriuacion antigua deste Patronato, y estando solamente a la dotacion que hizo Iuã Gimeñez de Gongora, fundador del Mayorazgo, que es el titulo tercero deste Patronato, propuesto a num. 79. y el que confieffa Don Francisco, y de quien pretende deriuar su derecho; es mas sin disputa el de los primogenitos desta casa, pues el dicho Iuan de Gongora incorporò el Patronato en el Mayorazgo, y en fauor de todos sus sucefsores, conforme los llamamientos que hizo, con lo qual quedò vnido a la Casa, y Mayorazgo, y hecho pieza della, y son los primogenitos, y demas sucefsores por su orden los verdaderos Patronos de dicha Capilla, como refueluen el señor Molina, & DD. *sup.* a num. 168.

179 De todo lo qual resulta notoria demonstracion de la justicia del señor Conde, que como primogenito desta Casa, y poseedor del dicho Mayorazgo, por los titulos referidos, costumbre inmemorial, y constitucion del Mayorazgo, funda su derecho para ser declarado vnico Patrono de dicha Capilla.

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



Que Don Francisco de Argote no tiene título, ni ha verificado derecho alguno deste Patrono.

- 180 Pretende D. Francisco, que por ser esta controuersia sobre la pertenencia del derecho de Patronato inter personas priuatas, sin asistencia de la Iglesia, que litigue por su libertad, basta menos probança de la que regularmente se requiere, vt inquit Rota apud Ludouic. *decis. 135. num. 1. Caual. decis. 160. num. 1. Casad. decis. 3. num. 4. de probat. Coccin. decis. 174. num. 2. Burat. decis. 172. num. 8. & decis. 338. num. 1.*
- 181 Y si bién esta proposición está calificada por la Rota, entiédese en el sentido q las proprias decisiones refieren; scilicet, quando no concurren las circunstancias que en este negocio interuienen, que todas ponen a Don Francisco en obligacion de mayor probança, y así no se puede admitir aquella resolucion en este negocio por los fundamentos que se siguen.
- 182 Lo primero, porque teniendo Don Francisco contra su persona la prueba legal de vsurpacion, que se ajustará con muy juridicos fundamentos, quando esta no conuenciera, y solo se conuirtiera todo en presumpcion de vsurpacion, abstraída la disposicion del Concilio de Trento, no basta qualquiera probança de limitada possession, o de adminiculos, sino que se requiere possession inmemorial, verificada con los requisitos de derecho, vt etiam decisum est in Rota apud Achil. *decis. 4. de iur. patronat. Put. decis. 205. lib. 1. Caputaq. decis. 128. Chisan. decis. 67 Mant. decis. 79. num. 3. ibi: Verum enim verò hac species probationis in casu proposito non modo non extat: sed neque etiam probatio inmemorialis, quæ circumscriptio etiam Concilio Tridentino de iure requiritur, quando presumptio est vsurpationis.*
- 183 Lo segundo, porque etiam inter compatronos, para que vno prescriba contra el otro, se necesita de possession de quatro años, con titulo colorado, que pueda dar causa a ella, como resueluen Lambert. *lib. 1. part. 2. quest. 11. artic. 5. Gonçal. glos. 18. num. 57. Francisc. Leo in thesaur. for. Eccles. part. 2. cap. 6.*

6. Mari. Antonin. *lib. 1. resol. 108. num. 28. Rota decis. 146. num. 5. part. 2. recentior.*

184 Lo tercero, porque teniendo el señor Conde fundado su derecho con títulos legitimos, costumbre inmemorial, y prescripción, corroborado con otros muchos adminículos, fuera cosa estraña, y sin fundamento juridico aplicar a esta disputa la resolución de la Rota, que entre personas particulares, quando se trata de la pertenencia del Patronato, se admite menos probança; porque siendo, como esto es cierto, no decide con ello, que si uno de los competidores tuviere título, y posesion inmemorial, y a otro asistieren adminículos, que este ha de vencer al otro; pues lo regular, y juridico es, que en este caso concurriendo dos probanças, se ha de hazer regulacion dellas, para q̃ la mayor prepondere, y vença a la otra, como resueluen Felin. *in cap. licet causam, de probat. num. 8. & ibi Dec. num. 9. Angel. Arctin. in §. quadruple, num. 49. institut. action. Curt. Sen. conf. 63. num. 12. lib. 4. Ruin. conf. 28. nu. 5. & conf. 92. nu. 7. lib. 4. Crauet. conf. 6. num. 40. Afflict. decis. 367. num. 19. Menoc. de retin. possess. remed. 3. num. 718.*

185 De estas resoluciones, que son las mas seguras de derecho, se manifiesta la obligacion precisa en que Don Francisco se halla de verificar su derecho con títulos, y probanças, que preponderen, y vençan las del señor Conde, si pretende obtener la propiedad de este Patronato.

186 Y las que propone son tan debiles, como se reconocerá de su inspeccion, discurrendo por su orden en ellas:

PRIMERO TITULO DE DON FRANCISCO.

Por descendiente, que dize ser de los Fundadores.

187 Este primero título lo propone Don Francisco en la primera declaracion, diziendo: *Que es descendiente legitimo del Fundador, Fundadores del dicho Patronato, Capilla, Capellanias, y Sacristia, y que ha presentado Capellanes de la Capellania, que en dicha Capilla fundó Doña Maria de Argote su tia, y q̃ no ha presentado Capellanes en las Capellanias del Fundador de dicha Capilla, porque*

no ha llegado a su noticia, que el Fundador della fundasse Capellánias, y Sacristia, y que como tal Patrono ha ofrendado en la dicha Capilla, y quemado cera en todas las ocasiones, que se han ofrecido: y lo mismo han hecho sus padres, y abuelos, y sus ascendientes. fol. 38.

188 En la segunda declaracion dize: *Que no sabe quien fundò el Patronato, y Capellanias de la dicha Capilla; porque ha de cõstar de papeles; pero sabe que sus padres, y abuelos fueron parientes del Fundador, ò Fundadores de la dicha Capilla, Patronato, y Capellanias.* folio 47.

189 Esta deriuacion del Patronato, q̃ D. Frãcisco haze en sus declaraciones, aunque nominatim no señala la persona, bien claramente manifiesta, que es el dicho Iuan Gimenez de Gongora, que fundò las Capellanias, y Sacristia, pues dize: *Que su titulo proviene del Fundador de dicha Capilla, Capellanias, y Sacristia.* Y no auiendo, como no ay otro, que lo hiziesse, sino el dicho Iuan Gimenez de Gongora, bastante demonstracion es, de que se refiere al susodicho, y lo dà por su autor, pues estas calidades solo se ajustan al dicho Iuan de Gongora, *ex l. 2. ff. de liber. & posthum. Bart. in l. falsa demonstrat. ff. de condit. & demonstrat. num. 4. & ibi Paul. de Castr. num. 6. Surd. decis. 135. num. 19.*

190 Y si bien es cierto, q̃ despues en el discurso del pleyto, auiendo el señor Conde descubierto su animo, y manifestado su justicia, presentando los titulos, y entre ellos la fundacion del dicho Iuan de Gongora; reconociendo Don Francisco, que por medio del dicho Iuan de Gongora no podia tener buen derecho su pretension, la ha variado en las alegaciones, diziendo, que el susodicho no adquiriò el derecho de Patronato, y ha impugnado el titulo de su fundacion, no ha de obstar al reconocimiento de la verdad, que en las declaraciones hizo.

191 Tùm, porque fueron hechas incontineñti, quando la verdad no diò lugar a que la paliassens, y lo posterior se presume artificioso, y premeditado para encubriřla, y ası lo condena el Derecho: *Vt Authent. de equalit. doti, §. cum igitur, ibi: Quod enim incontinenti factum est, in toto sine suspitione est, quod autè postea machinatum est, eo ipso productum meditationem.*

192 Tùm, porque el reconocimiento primero resulta de dos declaraciones juradas de Don Francisco, y la impugnacion posterior se hizo sin juramento, y por esta causa ha de preualecer la

primera confesion, Bald. in l. si quis falso. ff. de testib. num. 6. & ibi Alexand. num. 9. Surd. conf. 318. num. 16. Farinat. de testib. quæst. 62. num. 117.

193 Tmuetiam, porque las alegaciones son hechas por el Abogado con estudio, y advertido del daño, que de lo contrario resultaua a su parte, con menos buena fee de la que se deue observar en las defensas: y lo que resulta de las declaraciones es confesion de la propia parte interessada, a quien precisamente perjudica, no constando notoriamente de error, y pidiendo restitution della, como se decide in l. cum te, C. de transact. l. generaliter, C. de non numerat. pecun. l. fin. C. de fideicommiss.

194 Y tan lexos ha estado Don Francisco de corregir su primera declaracion, y justificar el error della, que aunque por el señor Conde se hizieron instancias para que declarasse el titulo que tenia, y de quien lo deriuaua, siempre estuuu firme en lo que auia dicho en la primera declaracion, como consta de la segunda. Y lo que mas se deue notar es, que hasta aora no ha dado otro Autor, ni nõbrado persona de quien principiassse su derecho, y huuiesse adquirido por dotacion, ò construccion este Patronato, con lo qual quedò reiterado, y mas firme lo primero por la repetition dello, ex l. Balista, ff. ad Trebellian.

195 Ni se debe atender a la alegacion general que haze, de que tiene otros titulos, porque no los ha exhibido, y auindose limitado al referido, se presume no tener otros en su fauor, como de cidiò la Rota decis. 971. num. 19. part. 1. diuers. & tradit Beltram. in addit. ad Alexand. Ludou. decis. 353. num. 19 ibi: *Exhibitione tituli inualidi cessat presumpcio melioris tituli, quando titulus fuit productus ab eadem met parte, quia non presumitur meliorem titulum habere.*

196 Vnde est, que no teniendo Don Francisco otro Autor, y origen del Patronato, que el dicho Alonso de Gongora, queda notoriamente excluido su derecho, pues aunque dize: *Que es descendiente legitimo del Fundador del dicho Patronato, Capilla, y Capellanias, y Sacristia,* cierto, y cõstante es, q̃ el dicho Iuan de Gongora no dexò descendientes, y que el derecho de Patronato que adquiriò, lo incorporò en el Mayorazgo que tambien fundò en fauor de su hermano, y sus descendientes, y por este titulo se deriuaua en los sucesores de su Casa, y pertenece al señor Conde, co-

mo se fundò suprà à nu. 162. sin que por esta causa, ò titulo pueda tener derecho alguno el dicho Don Francisco.

SEGUNDO TITULO.

Por possession inmemorial que Don Francisco pretende tener.

- 192 Este titulo de possession inmemorial, que Don Francisco pretende verificar en su persona, y en la de sus ascendientes, no necesita de satisfacion juridica, porq̃ el defecto de probança lo excluye.
- 193 Y consta desto, porque veinte y dos testigos que ha presentado, los mas se limitan a la persona de Dñ Francisco, en la possession de actos, que no conciernē a este derecho; como se ajustará en el titulo siguiente. Y los testigos que se adelantā a la persona del padre, y abuelo, no dā razō alguna dello, y todo lo reducen a primeras oidas sin Autores.
- 194 Siendo assi, que para concluir la inmemorial, deuen deponeer los testigos *de quarenta años de vista. y primeras, y segundas oidas, con Autores señalados, y fama publica dello, sin cosa en contrario*, que es la forma dada *in dict. l. 41. Taur.* Et in iure Patronatus, *glos. in cap. prescript. lib. 6. Barb. in d. cap. 9. n. 13.*
- 195 En lo qual està la Rota tan escrupulosa (y lo està justamente, por el temor de la vsurpacion) que no tiene por suficientemēte probada la inmemorial, si los testigos, sobre los otros requisitos no añaden, *que no vieron, ni oyeron lo contrario*, vt decisum refert Seraphin. *decis. 1367. num. 1.*
- 196 Y quando la inmemorial estuviessse verificada con todos sus requisitos, y se necesitara de satisfacion juridica, la tiene concluyente el señor Conde para excluir esta possession.
- 197 Lo primero, porq̃ vno de los requisitos de la prescripciō, es la buena fee, sin la qual no se puede prescribir, *l. si aliena 10. l. si is qui pro emptor. 15. §. si quis bona. l. Celsus 27. l. si exstlimans 48. ff. de vsucap. l. 2. ff. pro emptor. l. si ancillam. ff. pro suo. l. 2. l. emptor. C. de prescript. long. tempor. l. si quis emptoris, C. de prescript. triginti. vel quadrag. annor. cap. fin. de prescript. cap. 1. eod. tit. lib. 6. l. 9. §. 12. tit. 29. part. 3.*
- 198 Y Don Francisco, ni sus Autores pueden auer tenido buena fee

fee en los actos que ha hecho: porque si bien es cierto, que la posesion immemorial tiehe en su fauor presumpcion de buena fee, esta se excluye quando la possession es circumscripta a titulo nullo, & inualido, y que notoriamente no puede dar causa legitima de poseer, porque el titulo ilegitimo, y vicioso, constituye al poseedor en mala fee, *l. quemadmodum, C. de agricol. & sens. l. fin. §. Sin autem, C. commun. delegat. l. 2. C. de fid. instrument. & iur. bast. Fiscal.*

199 Et hinc est, que auiendo reconocido Don Francisco no tener otro titulo que el del dicho Iuan de Gongora, la possession que por esta causa huuiere tenido el, y sus Autores, es adquirida con mala fee, pues aquel titulo notoriamente les excluye, como queda fundado, y por lo mismo se halla destruida qualquiera possession, aunque fuese de tiempo immemorial, como refueluen la gloss. *in dict. cap. 1. de prescript. in 6. & ibi Ioan. Andr. à n. 2. Afflict. decis. 368. num. 10. D. Couarr. in reg. possessor. 2. p. §. 3. num. 7. & §. 8. num. 4. Vbi hæc dicit communem opinionem, Dom. Molin. lib. 2. cap. 6. num. 67. vbi inquit: Hoc verissimum esse, & n. 69. vers. Similiter, vbi obseruandum, inquit: In hoc casu immemorialem prescriptionem non posse valere, tanquam immemoriam, neque etiam, tanquam centenariam, neque quadragenariam cum titulo. Nam cum ob mala fidei presumptionem prescriptio immemorialis hoc casu non procedat, à fortiori centenaria, atque quadragenaria eadem ratione exclusæ censebantur. Quod etiam sequuntur plures, quos refert Cast. tom. 7. de tertijs, cap. 26. à num. 31.*

200 Lo segundo, porque el señor Conde ha manifestado todos los titulos, que quedan referidos en los discursos anteriores, que son los verdaderos deste Patronato, sin que en lo antiguo, ni en lo moderno se aya descubierto, ni alegado otro en contrario. Y todos asisten a la justicia del señor Conde, y excluyen la pretension de Don Francisco, de lo qual resulta otro fundamento muy poderoso contra la possession immemorial, porque como no se aya dado, ni pueda dar otro titulo que los propuestos, y estos resisten la pretension de Don Francisco, es lo mismo que si huiera exhibido titulo inualido, y dello se infiere el ingreso vicioso, y mala fee, y queda sin fuerça, ò substancia la prescripcion, vt interminis tradunt Decian. *conf. 117. num. 69. lib. 3. Pinnel. in auth. nisi Tricim. n. 23. C. de bon. matern. Barbof. in rubric. de pres-*

prescription. num. 391. ibi. Et ultimū exemplum est: quando ostenditur instrumentum maioratus, in quo ad illius successionem certa persona sint vocata, & nihilominus alia diuersa pretendunt successionem maioratus prescripisse aduersus iure, in predicto instrumento vocatos: Nam cum ex instrumento maioratus constet, post hos mala fide possidere nullo tempore prescribent. Possessio etiam mille annorum, non potest facere verum heredem illum, qui vocatus non est ad illius successionem. Et quia cum constet de titulo vero contrario, videtur etiam constare de vitioso initio prescriptionis, & sic locum habet regula capitis fin. de prescript.

201 Lo tercero, porque en la probança del señor Conde dicen todos sus testigos, que en la Ciudad de Cordoua es notorio, y publica voz, y fama, que el derecho de Patronato de dicha Capilla se deriua por los titulos referidos, y que ha pertenecido al señor Conde, y sus ascendientes, como a vnicos Patrones. Y siendo esto fama publica en aquella Ciudad, no pudieron ignorarlo el dicho Don Francisco, y sus ascendientes, antes se presume auer tenido sciencia dello, *vt in cap. quanto, de presumption.* de lo qual se infiere, y prueba la mala fee del ingreso, y continuacion en el dicho Don Francisco, y sus Autores, con que no han tenido legitimo principio, ni se ha podido formar posesion alguna, que pueda dar causa de prescribir, *vt originaliter docet Bart. in l. Celsus, ff. de usucap. ibi: Sed qualiter probatur mala fides possessoris cum titulo: Respondetur.* Y después de otros medios para probarla mala fee, inquit: *Item quod de hoc erat fama in vicinia, & ipse erat vicinus, & sic presumitur scire.*

202 Abbas *conf. 101. num. 8. lib. 1. & conf. 94. nu. 5. lib. 2. ibi Mala fides autem probatur in casu nostro per famam, que vulgarissima erat in loco illo, quod dicta bona concessa erant dictis domino Petro, & alijs. Vnde isti possessores, qui erant in loco, presumuntur illum scuisse.*

203 Sequuntur etiam Petr. *Surd. conf. 234. num. 4.* Don Iuan del Castill. *tom. 7. cap. 26. num. 49.*

204 Lo quarto, porque de estos fundamentos, y de la corta probança, que Don Francisco tiene, que la mayor parte della se reduce a algunos actos en su persona, se infiere, que auer se introducido en la dicha Capilla, ha sido vsurpando el derecho della a sus verdaderos dueños, y poseedores que lo han sido, cō la oca-

cion de auer estado ausentes de la dicha Ciudad, como es dicho, y consta por las probanças, lo estuuieron Dona Juana Gimenez de Gongora, que casò con el Marqués de los Truxillos, y asistieron continuamente en Granada, donde murió la susodicha. Y por su muerte sucedió en el Mayorazgo, y Patronato el señor Don Baltasar Gimenez de Gongora, que tambien estuuó ausente muchos años en seruicio de su Magestad. Y por su muerte sucedió el señor Conde, que siempre ha estado siruiendo a su Magestad en las plaças, y puestos que ha ocupado en los Consejos.

205 Y no parece posible mayor probança de la vsurpacion, que la que resulta de todo este hecho, pues estando el derecho del señor Conde asistido de titulos, y de possession immemorial derivada de sus Autores hasta su persona, y corroborado con los adminiculos propuestos *à num.* querer Don Francisco introducirse en el derecho de Patronato sin titulo, sin possession immemorial, y sin adminiculos, solo con vnos actos estraños de lo que se trata, y clandestinos, no es otra cosa que hazer violencia a la verdad, hazerla a la possession ciuil, y natural del señor Conde, y vsurpar este derecho, ocupandolo con mala fee.

206 Porque la vsurpacion de que aqui se trata, no es otra cosa, q ocupar sin titulo, y poseer sin causa, asistido de la mala fee, que estas causas producen, vt deducitur, *ex l. in Fiscalisbus, C. de exacto rib. ibi: Rationale vsurpant officium, & ex l. quemadmodum 7. C. de agricol. & cens. ibi: Neque verò commentofraudis, id vsurpet legis illusor, Clem. 1. de decim. ibi: Qui non alium, aut alias decimas Ecclesijs debitas, ad eos ex aliqua causa legitima non spectantes, appropriare, sibi presumpserint, aut exquisitis fraudibus, siue coloribus vsurpare, cap. auaritia, de elect. lib. 6. ibi: Vt qua sibi à iure interdicta nouerint, exquisitis fraudibus vsurpare conentur. gloss. in d. l. quemadmodum, verb. illusor, ibi: Non vsurpet, id est, innuat statutum, gloss. in d. Clement. 1. verb. Prebuerint.*

207 Itaque, como vsurpador del derecho de Patronato, deue Don Francisco ser excluido, y condenado, conforme lo dispuestopor el Santo Concilio, *d. cap. 9. Sess. 25. de reformat.* en cuya disposicion la presumpcion sola de vsurpacion del Patronato, es bastante para que no se admita la immemorial, sino es verificandose con los requisitos de derecho necessarios, y presentaciones continuadas por cinquenta años, de que conste por instrumen-

208 Y es resolucion firmisima, que en estos terminos, *stāte praesumptione vsurpationis*, no es bastante, que los actos de possessiō se prueben por testigos, vt agnoscunt Gonçal. *regul.* 8. *gloss.* 18. *num.* 79. & 80. Nicol. Garc. *de benefic. part.* 5. *cap.* 9. *numer.* 113. & 141. Mant. *decis.* 89. *num.* 2. vbi inquit: *Sic a Sacra Congregatione Cardinalium declaratum fuisse, & in Rot. decisum*, Beltram. *in addit. ad Alex. Ludouic. decis.* 222. *num.* 11. Viuian. *decis.* 9. *num.* 9. Barbof. *d. cap.* 9. *num.* 65.

209 Vnde est, que estando este negocio, no en terminos de presumpcion de vsurpacion, sino en prueba legal della, por los defectos, y motiuos que quedan propuestos, es vana, y sin fundamento la pretenzion de Don Francisco, y reprobada por el Santo Concilio.

210 Lo vltimo, porque los actos a que reduce Don Francisco su probança, son diuerfos, y estraños del derecho de Patronato, q quando estuieran verificados en su persona, no pudieran servirle, ni para adminiculo de prueba de simple possessiō, como se manifestará en el discurso sexto, donde se trata de todos los que pondera en su fauor.

DISCURSO QVINTO.

Que el señor Conde deue ser manutenido en la possessiō.

211 No solo en el derecho de la propiedad es justificada la pretenzion del señor Conde, sino tambien es igualmente justa en el de la possessiō, y deue ser manutenido.

212 Lo primero, porque con tan seguras, y firmes probanças, como quedā propuestas n. 133. refiriendo los actos de hazer la fiesta, celebrar Missas, presentar Capellanes de las Capellanias, que se sirven en la Capilla, nombrar Sacristan, pagar la dotacion de la lampara, y de la fabrica, y tener las llaves, consta, que el señor Conde, y sus antecessores han poseido: y que al tiempo que se introduxo este pleyto, estaua en la possessiō, con que le assiste la regla para la manutencion, *ex §. retinenda, & §. hodie, inst. de interdict. l. 1. ff.*

uti possid. Couarr. pract. cap. 17. n. 3. § 15. Seraphin. decis. 287. num. 1. Mantica. decis. 72. num. 3. Marquesan. de commiss. part. 1. fol. 936. Coccin. decis. 52. num. 4. Alexand. Ludouic. decis. 582. n. 1. Post. de manut. obseru. 17. à num. 1.

213 Y en terminos de manutención de Capilla, lo determinò la Rota apud Posth. decis. 556. num. 1. ibi: *Dantur enim quatuor testes, qui in eorum depositionibus concludunt, ante possessionem per patres captam, ab antiquo, & continuatis temporibus capitulum semper possedisse dictam Ecclesiam, seu Capellam Sancti Iusti, actos possessorios narrando, nempe illam gubernando per suos Ministros, diuina Officia, & Missas in ea celebrando, Completorium in quolibet die festo, cum Musicis canendo, claves eiusdem Capella penes Canonicum Turnarium retinendo, ex quibus omnibus indubitatum videtur, probari possessionem Capituli, nam ita probatur possessio, per culturam spiritualem, sicut per culturam temporalem, & eodem modo ex clauis retentione, ac de iure ex appositione custodum. Possessione autem probata, numquam negari solet manutentio.*

214 Lo segundo, por que perteneciendo este Patronato a los primogenitos desta Familia: y auiendo sucedido en el por titulo de mayorazgo, y derecho de primogenitura, assi por la costumbre inmemorial, como por la fundacion del mayorazgo de Iuã Gimenex de Gongora, se ha continuado por miniiteno de la l. 45. de Toro, la posesion ciuil, y natural en todos los poseedores, transfiriendose de vnos en otros: la qual es tan eficaz, legitima, y verdadera, que aunque el señor Còde, vltimo poseedor, no huiera hecho acto alguno de aprehension, ò de Real posesion de el dicho Patronato, la ciuil, y natural que le transfirió la ley, es bastante para la manutencion, aunque otro ocupasse, y detentasse el Patronato, cuya regla nos diò la referida 145. diziendo. *Muerto el tenedor del mayorazgo, luego sin otro acto de aprehension de posesion, se traspassa la posesion ciuil, y natural en el siguiente en grado, que segun la disposicion del mayorazgo, deniere suceder en el, aunque ay otro tomado la posesion dellas, en vida del tenedor del mayorazgo.*

215 Cuya decisiòn tiene lugar, y obra sus efectos en los Patronatos desta calidad: cuya sucesion se difiere por derecho de sangre, y de primogenitura, en virtud de fundaciòn, ò de costumbre inmemorial, como resuelue Molin. libr. 1. cap. 1. num. 26. § lib.

3. cap. 13. num. 62. Spin. de testament. glos. 34. nu. 6. Aluar. Valasc. de par. cap. 30. num. 21.

216 Et idem est, quando non se presenta instrumento, y solo se prueba la costumbre inmemorial, que en vno, y otro obra igualmente sus efectos la l. 45. como refueluen D. Molin. lib. 3. c. 13. à num. 50. Paz de tenut. cap. 27. per tot. Et cap. 57. num. 42. Pat. Molin. disp. 468. num. 3. Castill. tom. 3. cap. 24. num. 35. Noguerol. allegat. 31. num. 18.

217 Y por la translacion desta possession ciuil, y natural que la ley haze, se deue conceder la manutencion del Patronato, como en terminos refueluen Dom. Valenc. Velazq. conf. 177. à n. 72. ibi: *Ex pradiotis in precedenti articulo constat, quod respectu proprietatis dicti iuris patronatus habet notoriam iustitiam* D. Didacus Villa Fortis, Et similiter habet, ut manuteneatur in illius possessione, vel quasi. Ad quod presuppono, quod plura interdicta possessoria habent ad mixtam causam proprietatis. Secundo, quod in his Regnis sunt parificata iura patronatus, qua deferuntur iure sanguinis cum maioratibus. Tercio, quod similiter in his Regnis ex dispositione l. 45. Taur. que est l. 8. tit. 7. lib. 5. nou. Recopilat. Possessio ciuilis, Et naturalis, vel quasi maioratum, Et patronatum transferatur ministerio eiusdem legis inuocatum, ut communiter DD. in dict. l. 45. qui omnes res solunt, quod nec per momentum potest esse vacua possessio, idque maximam iuris iustificationem habet, cum non solum lege, sed etiam statuto possit induci huiusmodi translatio, imo continuo possessionis; Et hac possessio sufficit ad obtinendum interdictum manutentionis.

218 Nicol. Garc. de benefic. 5. part. cap. 5. à num. 15. Et nu. 16. vbi inquit: Sufficere, quod ius patronatus sit annexum bonis maioratus, ut qui est in possessione honorum illius, in consequentiam etiam, Et accessorie, sit in possessione dicti iuris patronatus illis annexi, D. Salgad. de Reg. protect. part. 3. cap. 10. num. 156. Et nu. 158. vbi reddit rationem: Quia dignitas, siue maioratus videtur hoc ius semper retinuisse, Viuiam. de iure patron. lib. 5. cap. 2. n. 18. pag. 308. Post. obseruat. 55. num. 90. vbi quoad possessionem iurium dignitatis, Et maioratus, inquit: Manutentionem dari ex sola possessione annexis; Noguerol. allegat. 28. num. 39. Et seqq. vbi quod ex l. 45. Taur. Transfertur in successorem possessio ciuilis, Et naturalis patronatus, Et debet manutentionem.

219 Yes resolucion de la Rota *in causa Pampillonensi coram D. Penna*, in hæc verba: *Iuris patronatus annexi maioratus Hispano possessio civilis, & naturalis acquiritur sine apprehensione consequenter cum maioratu, beneficio legis Regia, nec per momentum vacare dicitur, sed transfertur in suæcessorem*, quam refert Garc. vbi suprà num. 18. & notat: *Quod in his Regnis Corona Castella ex d. l. Reg. 45. Taur. Possessio maioratus civilis, & naturalis transit in verum suæcessorem, licet alius apprehenderit possessionem illius, & quod cõsequenter. Et iam transit in eum possessio iuris patronatus illi annexi*, refert etiam hanc decisionem Salgad. vbi suprà nu. 156. & num. 157. inquit: *Quod non transfertur in alium tertium apprehendentem possessionem.*

220 Lo tercero, porque esta possession del señor Conde està corroborada con la aprehension Real, que della tiene por autos judiciales, precediendo el conocimiento de causa, que se acostumbra, por lo qual se presume iuxta *ex l. iuste possidet. ff. de acquir. posses.* y està calificada, y autorizada para la manutenciõ, vt probatur *in l. 1. & 2. ff. ne vis fiat ei, Menoch. conf. 449. numer. 5. Paz de tenut. cap. 9. num. 6. Mant. decis. 272. per totam, Alex. Ludouic. decis. 107. num. 1. Cyriac. lib. 1. controuerf. 10. num. 21. Posth. obseru. 12. à num. 1.*

221 Y la razon es manifesta, y muy opuesta a la pretension de Don Francisco, porque la immissiõ judicial en la possession destruye, y aniquila otra qualquiera possession ciuil, ò natural, q̃ en otro posscedor resida, y lo priua della, vt probatur *in l. qui vniuersas, & item cum Prator, ff. de acquir. posses.* vbi Bartol. num. 1. Menoch. *de retinend. poss. rem. 3. num. 575. Seraphin. decis. 432. num. 6. Coccin. decis. 51. num. 6. Posth. d. obseru. 12. numer. 15. & 16.*

222 Lo quarto, porque supuesto tuuiera Don Francisco alguna possession, que no tiene, como se ha demostrado, y se dirà en su lugar en lo indiuidual de la manutencion, deue ser preferido, y manutenido el señor Conde, por estar su possession verificada con mayor numero de testigos, que discretiuamente disciernen los actos de possession, y con adminiculos, que la corroboran, y aseguran, vt probatur *in cap. licet causam, de probat.* y es comun resolucion, quam docet Bartol. *in l. si duo, ff. vti possid. numer. 4. Felin. in d. cap. licet, num. 8. Afflict. decis. 363. num. 86. Menoch.*
de

de retin. rem. 3. num. 718. Grat. discept. cap. 402. num. 14. Cyriac. lib. 1. controuers. 10. num. 27. Posth. obseru. 72. num. 77. vbi quod cæteris paribus, ille obtinere debet, qui nitidiùs, ciariùs, & meliùs suam possessionem probant.

223 Lo quinto, porque quando los actos de possession, que Don Francisco refiere, correspondieran al derecho de Patronato, los mas testigos se limitan a la persona de Don Francisco, y los que mas se adelantan, es al padre, y abuelo. Y el señor Conde tiene verificada su possession de tiempo immemorial en todos sus ascendientes, por cuya causa, como possession anterior, en concurso de las dos, deue ser mantenido el señor Conde en la suya, *l. si duo. ff. vbi possidet. cap. licet causam; de prob. Bartol. in d. l. si duo in fin. ff. de acquir. poss. Menoch. de retin. poss. rem. 3. numer. 728. Mascard. concl. 1199. Alex. Ludouic. decis. 9. num. 5. & decis. 40. num. 5. & 6. & decis. 323. num. 5. & 7. & decis. 549. num. 2. & 4. Seraphin. decis. 1038. num. 1. Fatin. part. 1. nouissim. decis. 187. num. 5. & decis. 322. num. 2. Mantic. decis. 227. num. 15. & decis. 346. per totam. Coccin. decis. 14. num. 7. Posth. obseru. 71. num. 2. Dom. Valenç. Velazq. cons. 121. ex numer. 42. Alex. Raudens. de analog. cap. 15. vbi inquit esse duritiem, ac inhumanitatem, antiquos denudare possessores, D. Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 29. num. 10.*

224 Lo sexto, porque la possession, que Don Francisco propone, y pretende verificar, no se funda en titulo alguno; y la del señor Conde, sobre ser mas antigua, està fomentada, y fortalecida, con los muchos titulos que quedan propuestos, los quales hazen mas justa la possession, y digna de que sea preferida en la manutencion.

225 Esta, y las causas anteriores de preferencia, fueron los motivos para la decision de la Santidad de Inocencio Tercero, referida en el *cap. licet causam 9. de prob. vbi inquit: Ex praemissis igitur euidenter apparet, quod Ecclesia per testes numero plures, quibus potius lux veritatis assistit, qui etiam aptiora negotio, & verò proximiora ius suis testimonijs expresserunt, sufficienter ostendit; quod ab sexaginta annis, & citra cū omni iurisdictione, honore, atque districtu loca supra dicta possedit, per quod pater, quod sic cōmans Fabent. norum a quinquaginta annis citra (sicut videntur testes eorum deponere) aliqua seruituta locis perceperunt supradictis, illa procul-*

dubio sine iusto titulo percipere inceperant; cum duo simul eandem re
 & eodem modo in solidum possidere non possunt, maxime cum ydem
 Fabentini iustum possessionis titulum non ostendant; & ex privi-
 legijs Imperatorum, & Romanorum Pontificum, Ecclesie Rabana-
 tensi concessis evidentissime colligatur possessionem ipsius Ecclesie in
 predictis locis, iustam fuisse. Cum ergo constet Fabentini ab eo tempo-
 re, quo se possedisse probare contendunt, minui iuste, ac sine titulo ali-
 qua in predictis locis temeritate propria occupare, & Ecclesie eius-
 dem Ecclesie petierit, a vi turbatiua, seu inquietatiua super pramif-
 sis commune Fabentinorum prohiberi: nos cognoscentes in hoc casu no-
 fic locum esse interdicto vii possidetis; ut dicere debeamus, vii possi-
 detis, ita possideatis, cum probationes Ecclesie longe sint potiores. &
 idco sit in interdicto superior, commune Fabentinorum condemnamus
 super iurisdictione, & honore, atque districtu, & alijs ad hoc genera-
 liter pertinentibus in locis predictis, **QVO AD POSSESSORIVM**
IVDICIVM, quo tantummodo actum est, perpetuam silentium
 imponentes, & prohibentes eidem, ut neque per se, neque per alios su-
 per hijs presumat Rabenatensem Ecclesiam, aut habitatores predi-
 ctorum locorum aliquatenus molestare.

226 Probat text. in l. si duo 3. ff. vii possidet, ibi: Si duo possideant
 in solidum, videamus, quid sit dicendum: quod qualiter procedat, tra-
 ctemus. Siquis proponeret possessionem iustam, & iniustam: ego pos-
 sideo ex iusta causa, tu vi, aut clam; si a me possides, superior sum in-
 terdicto.

227 Ex doctrina de Bartul. in dict. l. si duo, num. 4. donde refiriē-
 do ppr original a Cyno, ita inquit: Quandoque uterque probavit
 se possidere eodem iure possidendi, quia quilibet probavit se possidere
 ut dominium: in hoc est difficultas. Veritas est, aut unus probavit de
 possessione sua per plures, vel meliores testes, & ille debet obtinere, l.
 ob carmen, in fin. supra de testib. Si vero testes unius cuiusque sunt
 aequales numero, & dignitate, tunc si unus probet de sua possessione
 antiquioris temporis, quam alius, ille vincet, quia secunda possessio
 presumitur clā destina, cum duo in solidum possidere non possint, l. 3.
 §. ex contrario, ff. de acquir. possession. & est text. extra de probat. c.
 licet. Si uterque probat prescriptionem, & possessionem equalis tem-
 poris, tunc si unus ostendit iustum titulum possessionis suae, alius non
 ille vincit, qui titulum ostendit, alius non: quia ille, qui habet titu-
 lum habet potiora iura, l. fin. C. de edict. Diui Adrian. toll.

Quam

228. Quam doctrinam sequitur Rota *diuers. decis. 595. num. 1. part. 1. & decis. 167. num. 7. part. 4. Alexand. Ludouic. decis. 412. num. 2. vbi Beltrami. num. 5. & in decis. 323. num. 5. Coccin. decis. 344. num. 1. Caualer. decis. 242. num. 3. & decis. 379. num. 5. & apud Posth. decis. 118. num. 3. & 160. num. 3. & 166. num. 57. & 170. num. 7. & 194. num. 9. Būrat. decis. 730. in fin. vbi Ferent. Post. obseru. 71. n. 105. & seqq. Dom. Solorc. dict. cap. 29. n. 11.*

229. Ex quibus demonstratur, que no ay motiuo, y causa alguna de preferencia establecida por derecho, y considerada por los Doctores, y canonizada con determinaciones de la Rota, que todas no asistan a la pretension del señor Conde, para que sea mantenida en su possession.

DISCURSO SEXTO.

Que Don Francisco no tiene justificacion en la manutencion que pretende, por no auer verificado possession alguna.

230. Los adminiculos, y autos con q̄ D. Francisco ha pretendido verificar la possession immemorial, ni para nuda, y simple possession en su persona son bastantes, ni le pueden aprouechar para la manutencion, lo qual se reconocerà discurrendo en ellos, con diuision.

231. Los primeros autos que pondera, son: *Que como Patrono estava en possession de enterrar en la Capilla todos los cuerpos de su familia, cubrir, y ofrendar, y quemar cera los dias de Difuntos, haziendo dezir Missas cantadas, y rezadas, y otros officios, y vigilijs.*

232. Todo lo qual, aunque sea cierto, y no vsurpado, y clandestino, como queda fundado, no conduce al derecho de Patronato, sino al derecho de sepultura, de que no se trata, y entre ellos se reconoce grande diuersidad.

233. Porque si bien el derecho de Patronato de la Iglesia, ò Capilla, incluye regularmente el derecho de sepultura, con todo este derecho es diuerso, y realmente distinto del derecho de Patronato de la Capilla: y assi se puede adquirir lo vno, sin dependencia de lo otro, y por diuersos titulos, y con variedad en la forma de adquirir. El derecho de Patronato correspõde a la propiedad de la Capilla, y dominio della. El derecho de sepultura, a la acciõ

funeraria, independiente del Patronato, los frutos, y efectos de lo vno, son separados de los que el otro produce. Y puede el derecho de Patronato estar en vno, y ser familiar la sepultura.

234 Esta distincion se reconoce en el derecho, *ex l. familiaria, c. i. l. seqq. ff. de Religios. & sumpt. funer. l. quamquā, ff. de aqu. plub. ar. cend. l. si sepulchra, l. ius sepulchri, C. de Relig. & sumpt. funer. l. monumenta, C. de legat. ibi: Monumenta quidem legari non posse manifestum est. ius autem mortuum inferendi legare nemo prohibetur.*

235 Et iniure Canonico alia est rubrica, *de sepultaris, alia de iure Patronatus.*

236 Es doctrina de Abb. *in cap. de sepult. num. 1. & in cap. abolenda, eod. tit. num. 3. vbi inquit: Quod est hoc non acquiritur ius in Ecclesia, sed usus tolleratur ex gratia.*

237 Y mas adelante lo discurre el señor Molin. *de primogen. libr. 1. cap. 24.* donde propone muchas diferencias *à num. 11. & 18. & à num. 19.* trata los medios de transferir el Patronato, *& à n. 36.* repitiendo el derecho de sepultura haze otra diferencia, diciendo: *Aliud esse sepulchrum ipsum: aliud ius sepulchrorum: aliud autem ius inferendi mortuum in sepulchrum.*

238 Idem sequitur Lambert. *de iur. Patron. lib. 1. art. 13. quest. 11. princ. part. 1. num. 2.* Percir. *decis. 24. à num. 2.* Rota apud Farin. *decis. 308. part. 2. in posthum.* vbi inquit: *Ius sepultura nihil commune habere cum iure Patronatus: & sic fuisse decisum per Rotam in Toletana iuris Patronatus Capella, & sepultura corā Vbaldo,* quam etiam refert Oliuer. Beltram. *ad Alexand. Ludovic. decis. 145. num. 8.* vbi repetit, *quod nihil habet commune ius sepultura cum iure Patronatus.*

239 Quod etiam notatur per Rotam apud Posth. *decis. 574. nu. 4. & seqq.* vbi fuit resolutum, hos actus ponendi tumbam, seu tumulum, & ceteros numeratos ad ius sepelendi pertinere.

240 A lo qual no obsta, que Don Francisco alegue, y articule, q̄ estos actos los ha hecho *como Patrono*, queriendo referirlos al derecho de Patronato.

241 Ni se deue hazer estimacion de que los testigos animosamente se adelanten a dezirlo.

242 Porque Don Francisco lo propone, d en su nombre su Abogado, atendiendo a la necesidad que tiene de ajustar los actos con esta calidad, arg. text. in *l. Titia 48. ff. de solut. ibi: Omnia pro do-*

domina egit, redditur exegit, & mouentia distraxit.

- 243 Y en los testigos es arrojado conoçido adelantarse a esta circunstancia, porque ellos solo pueden deponer del nudo hecho de la posesion, que es lo que puede caber en su conoçimiento, no de la causa de poseer, porque esta consiste en el animo del poseedor, y en lo intrinseco de su conciencia, vt docto, & eleganter, & aduersus aduocatos, notanter aduertit Bald. in l. 1. C. de reuocand. donat. num. 3. ibi: *Aliter enim hoc probari non potest, nam per testes bene potest probari possessio, que facti est, & cadit in sensum testis. Sed quomodo, vel quo animo possederit, hoc non potest probari per testes, quia non cadit in sensum testium qualitas possidendi. Licet enim possessor dicat se possidere vt dominum, tamen hoc non cadit in sensum testium, quod ille sit dominus, nisi quia ille dixit. Intrinseca autem conscientia possessoris.* Et inferius prosequitur, ibi: *Et nota hanc litteram, quia aduocati quotidie articulant, quod talis possedit plenius, & vt dominus, & Patronus omnia fecit.*
- 244 Itaque, estos autos referidos, que corresponden a la sepultura, no ay fundamento para inducirlos al derecho de Patronato, del qual, y no de la sepultura, por aora se trata.
- 245 El segundo auto es, *auer tenido las llaues, y ornamentos de dicha Capilla.*
- 246 Lo qual es menos digno de estimacion.
- 247 Lo primero, porque solos dos testigos lo dicen sin contestar en ello, y no con otro fundamento, que hallarlo articulado, y ellos con desseo de esforçar la pretension de Don Francisco.
- 248 Lo segundo, porque auiendo en esta Capilla dos Capellanes, que precisamente auian de concurrir a dezir sus Missas, y vn Sacristan, que auia de assistir a cuidar de los ornamentos, componer el Altar, y encender la lampara, y tener la Capilla con la decencia que se requiere para el Culto Diuino; no es verisimil, que Don Francisco tuuiesse las llaues antiguas, y originarias de la Capilla, y como cosa iuerosimil, que se opone a la verdad, que la propia cosa de que se trata permite, ni se debe dar credito. l. 3. l. ex officio, tit. de testib. l. fin. ff. ad municip. l. Lulius, tit. de ijs qui notant, infam.
- 249 Lo tercero, porque por las probanças de Don Francisco se reconoce, que con la ausencia de los poseedores del Mayorazgo, y Patronato, ha auido tan grande desorden en la Capilla, y tan-

tanto numero de llaves, que hasta los estraños las tenian, como se justifica de lo que de pone Don Andres de la Cucua, Prior, y Canonigo de la dicha Santa Iglesia, testigo presentado por D^o Francisco, y en el Articulo quarto dize: *Que este testigo se vistió, y desnudò en dicha Capilla, y una llave della mas tiempo de veinte años, y tambien la senta otros parientes de Don Francisco*. Y estas serian las llaves que quedaron en poder del susodicho, y las que los testigos le vieron.

250 Y quando fueran las antiguas, y originarias de la Capilla, tiene muy facil exclusion, porque *los testigos refieren auerlas visto en ocasiones de enterrarnos, y otras semejantes*. Lo qual pudo proceder de auerlas pedido Don Francisco al Sacristan, ò al Administrador para aquella funciõ, cõ que en todo està equiuoca esta prueba, y siendo indiferentes, y ocupadas para otro fin las llaves, no se debe atender a ello, *ex l. compater 77. §. pater plures. ff. de leg. 2. vbi extradiçione clauium, & anuli facta filio maiori natu à patre moriente nõ fit ceteris filiis præiudicium, quia commune negotium intelligitur, & custodiæ causa factum, nõ ad translationem dominij, & sic intelligit ibidem Gothofred. licet ex l. clauibus, ff. de contr. empt.* per traditionem clauium dominium transferatur, nam hoc ex diuersa agentis voluntate ordinatur. Y en terminos lo notan Gratian. *discept. cap. 503. num. 3. & 5. Burat. decis. 32. num. 8. vbi Ferentil. Menoch. de retinend. remed. 3. num. 577. Posth. obseruat. 22. num. 21. vbi in dubio traditio clauium censetur facta causa custodiæ.*

251 Et denique, se persuade de todo lo referido con la violẽcia que Don Francisco hizo en la Capilla en la ocasion vltima de enterrar su nieto; pues sin atender a que estaua el pleyto pendiente, ni a la veneracion que debia a la Santa Iglesia, donde està la dicha Capilla, y que el señor Conde auia tomado possession judicial della, fue vn dia de madrugada, asistido de muchos de sus parientes, y lleno de poluora vn candado, que de orden del señor Cõde estaua sobre puesto en la dicha Capilla, y pegandole fuego lo rebentò, y con otras llaves abrió las cerraduras ordinarias. Y quien con este arrojõ procediò en el caso referido, y consiguiò con tã estraña violencia abrir la Capilla, y enterrar su nieto, bien se dà a conocer para el tiempo anterior, y manifesta con ello, que en esta forma ha tenido Don Francisco llaves de la dicha Capilla, ad

text. in l. siue possidetis, C. de probation. vbi gloss. & DD. Rota decis. 66. num. 2. inter decis. Siluest. Zachae Post. de manus. obseruat. 29. numer. 12. & 13.

- 252 El tercero acto es, *que el Dean de la dicha Santa Iglesia, fue enterrado en dicha Capilla de orden de Don Francisco.*
- 253 Los testigos dicen el entierro en la Capilla, *y que no saben de orden de quien se hizo, y que Don Francisco quedò por su albacea.*
- 254 Y todo ello, puesto que fuera cierto, no es de substancia, ni adelanta el derecho de Don Francisco, porque como albacea dispondria el entierro, y qualquiera Capilla q̄ pidiera, ò solicitara en la dicha Santa Iglesia, para enterrar el Dean della, la hallaria muy facil, y todos los dueños la ofrecerian voluntariamente, y assi menos hallaria resistencia para esto en el Sacristan de la Capilla, y en el administrador del Mayorazgo.
- 255 El quarto acto es, *que Don Francisco de Gongora, y Don Luis de Gongora, hijos de Don Francisco, y Don Luis de Saavedra su primohermano, Racioneros de la dicha Santa Iglesia, se vestian, y desnudauan en la dicha Capilla para entrar en el Coro, y dezian Misa en dicha Capilla.*
- 256 Los testigos lo deponen, y el dicho Prior, que queda referido, añade, *que el tenia llave de dicha Capilla.*
- 257 En oposicion desto, en la probança del señor Conde se verifica, que esto es muy ordinario en la dicha Santa Iglesia, aunque los Prebendados della sean absolutamente estraños de los dueños de las Capillas, que para desnudarse, y vestirse en ellas, y dezir Misa no ay Capilla Patronada, que no esté muy franca, y libre para los Prebendados. Y lo contrario fuera irracional, y contra la ley de vrbánidad, y de justicia, pues los dueños de la Iglesia no auian de estar priuados tan absolutamente destas Capillas, que para vn acto que no es de perjuizio al Patrono, y es de utilidad a los Prebendados, porque no vayan desde sus casas vestidos con la sobrepelliz, y capa de coro, que fuera grande indecencia, y defautoridad, auian de estar excluidos contra la regla de la *l. proculus, ff. de damn. infect.* y de la *l. altius, C. de seruitutib. & aqua.*
- 258 Principalmente siendo opinion muy fundada, que aunque el Patronato se adquiriera por construccion, ò dotacion, queda la

12
Iglesia Compatrona, por razon del sitio en que està fundada, y
dotada la Capilla, y solamente la costumbre contraria, donde
la huuiere, puede variar esta resolucion, que fue de Abb. *in cap. ad
audientiam* el 1. de *Eccles. adificand. num. 10. § 11. Felin. in cap.
cum venerabilis, de exceptionib. nu. 30. Lambert. de iur. Patronat.
lib. 2. part. 1. quest. 2. art. 25. num. 2 Rota decis. 15. § 16. de iur.
Patronat. in antiq. Seraph. decis. 1120. num. 3. Paulus Duran. decis.
92. num. 14. § 15.*

259 Y cō la facultad que en dicha Capilla se desnudaua el Prior
de la Santa Iglesia, hazian lo mismo los otros Prebendados: y
ningun testigo dize, quien les daua facultad para ello, ni D. Fran-
cisco alega auerla dado, ni estos son actos hechos en su persona,
ni en la de su padre, y abuelo: y assi no ay causa para detenerse
mas en ellos.

260 El quinto acto es, que ha nombrado Capellan de la vna de las
Capellanias que fundò Doña Maria de Argote, tia de D. Francis-
co, assignando el seruicio della en la dicha Capilla. Lo qual refiere en
su primera declaracion.

261 Y està tan lexos de fauorecerle, que antes destruye su dere-
cho, y confirma el de el señor Conde, en cuyo fauor queda pon-
derado *supr. num. 135.* y con justo fundamento, pues por la con-
tradicion que hizo el señor Conde, alegando ser suya la Capi-
lla, no tuuo efecto que se siruiesse en ella la dicha Capellania, q̃
es el acto mas preciso, y q̃ mas verifica el derecho de Patronato
de la Capilla, ex resolutis per Lambert. y la Rota *sup. à nu. 133.*

262 El sexto acto es, que Don Francisco de Argote, Racionero de
la dicha Santa Iglesia, tío del dicho Don Francisco, por el codicillo que
otorgò, se mandò enterrar en dicha Capilla, dize, tierdo, que era suya, y
que mandò fundar dos Capellanias, que se siruiesse en dicha Capi-
lla.

263 Esto consta por el codicillo, si bien se excluye con faciilidad.

264 Lo primero, porque esta declaracion fue dispuesta con sin
de introducir esta pretension, que tenian premeditada, en fraude
del derecho del Señor Conde, como se reconoce del testamen-
to del dicho Racionero Don Francisco Argote, que auendolo
otorgado quatro años antes que el codicillo, no hizo en el seme-
jante declaracion, y solo dize: *Que le entierren en la Capilla de S^a
Bartolome en la sepultura que alli tiene, que es del linage de los Gon-
goras.*

Don-

265 Dōde se deue notar, que no toca en el dominio, y Patronato de la Capilla: y solo se refiere a la sepultura, en la qual se manda enterrar, *por ser del linage de los Gongoras*: y siendo cosas diuerfas el Patronato, y sepultura, como queda fundado, tratar de la sepultura, fue reconocer, que no era participe en el Patronato.

266 Y el Codicilo en que variado desto dize: *Que lo entierren en su Capilla de San Bartolomé*, se ha de recibir por declaracion premeditada, y maquinada, como se dixo *supr. num. 187.* o se ha de explicar con la inteligencia de la sepultura, como dexaua declarado en su testamento, ajustando con esto las disposiciones para q̄ no tengan ençuentro, *ut in l. fin. §. fin. ff. de vino, truit. & oleo legato, l. si seruus plurium 50. §. fin. ff. de legat. 1. l. cum pater, §. cū imperfecta, ff. de legat. 2. l. haredes pallam, in princip. vers. Sed esti notam, ff. de testament. Castill. tom. 4. cap. 50. à num. 7.*

267 Et denique, aunque esta disposicion de mādār el Racionero, que lo entierren en su Capilla, la pretende Don Francisco corroborar con los testamentos de Doña Leonor de Gongora, y Don Francisco de Argote sus abuelos, y los de Don Iuan de Gongora, y D. Beatriz Carrillo sus padres, ninguno dellos declara, que la Capilla era suya; y solo mandan enterrarse en ella, por estar alli tambien enterrados sus abuelos. Y si bien la declaracion de mandarse enterrar en la Capilla, se suele estimar para estas probanças, se entiende, quando se mandan enterrar en la Capilla, diciendo, *que es suya*. Y no bāsta la declaracion de vn instrumēto, si es hecha por persona interesada, sino q̄ han de concurrir muchas enunciatiuas de esta calidad, y de tiempo antiguo: y entonces seruirā de adminiculo, como se dixo *supr. num. 124.* en fauor del señor Conde: todo lo qual falta en esta que propone Don Francisco.

268 El vltimo acto, es dezir: *Que ha hecho la fiesta de san Bartolomé en la dicha Capilla el dia que la celebra la Iglesia, y vā el Cabildo con la Reliquia del Santo a la dicha Capilla.*

269 En esto dicen los testigos generalmente, *que le han visto hazer la fiesta*, sin distinguir lo que Don Francisco obraua en ella, ni el acto, o funcion distintiua que hazia de Patron, lo qual era necessario; porque el señor Conde tiene verificado con grande numero de testigos, que todos los poseedores de su mayorazgo han hecho la propia fiesta el dia señalado, como se dixo *suprà num.*

num. 137. Y lo deponen con tanta distincion, que declaran auer visto, que de orden del señor Conde, y de sus antecessores se colgaua la Capilla, y preuenia la Missa, y Sermon para aquel dia, y fiesta.

270 Y a esta probança tan indiuidual, y tan calificada con actos extrinsecos de auer celebrado la fiesta como Patrono, no puede vencer, ni igualar la probança general de Don Francisco, cuyos testigos, aunque declaran, *que ha hecho la fiesta*, no dan razon de esta sciencia, deuiendolo hazer por la regla de la *l. solam, C. de testib.*

271 Porque si en los años que el señor Conde, y sus antecessores estuuieron ausentes, y por su orden hizieron sus mayordomos, y criados la fiesta, y se hallò presente a ella Don Francisco por su deuocion, ò por introducir esta pretension, pudieron verle los testigos asistir, y juzgar, engañandose, que el susodicho hazia la fiesta, sin auerle visto executar otros actos externos, que lo manifestassen, los quales entonces auian de ver, y aora declarar, para concluir legitimamente que hazia la fiesta Don Francisco, y que la hazia como Patrono, vt in *d. l. solam*, notat Bald. n. 1. ibi. *In tali obiecto, quod non est visibile, nec tangibile, nec sensibile, sed solum intelligibile, non creditur testi, nisi per causas facti, quas si assignet, constat ipsum scire: alias testimonium eius excedit notissimos terminos officij testis.*

272 Itaque demonstratur, que Don Francisco se halla sin prueba alguna de la possession simple deste Patronato en su persona, y que los actos referidos no le pueden seruir en esta pretension, porque no verificando la possession, aunque no huuiesse otro comperidor, injustamente pretendia manutencion, vt probatur in *l. 1. ff. uti possid. §. reintegranda, inst. de interdict.* Rot. apud Alex. Ludou. decis. 569. n. 1. §. 2. vbi Beltramin. num. 6. & communiter DD.

DIS.

Que quando de los actos anteriores se pudie-
ra inducir possession del Patronato , no es
manutenible , y se deue desestimar, en
competencia de la del señor
Conde.

- 273 Esta proposicion bien claramente se infiere de lo que queda fundado en el discurso quinto en fauor del señor Conde; y para mayor conuencimiento de la pretension de Don Francisco, se confirma con los fundamentos que se siguen;
- 274 Lo primero, porque bastara estar equiuoca la probança de Don Francisco, en quanto a si los actos de possession corresponden al Patronato, ò han sido hechos por otros fines, para que no pudiera obtener manutencion del Patronato, vt *ex l. pro haredede, ff. de acq. haredit. tradunt Anton. de Butr. in cap. fin. de caus. posses. Et prop. Bald. in l. 2. C. de seruit. Et aqu. num. 15. Rot. decis. 40. n. 2. part. 2. Dom. Valenç. Velazq. conf. 171. numer. 81. Et 82. ibi: Et sufficit quod hic actus sit equiuocus, ut ex ipso non posset inferre prætesa possessio, quia actus equiuocus, qui potest se habere ad multa, non infert necessarium unum ex eis.*
- 275 Y es determinacion de la Rota *recent. decis. 691. in fin. Et in decis. 717. num. 5. Et decis. 729. num. 3. part. 2. & apud Posth. decis. 46. num. 7. Et decis. 166. num. 23. Et 28. Et decis. 184. Et 19. sequuntur Cyriac. lib. 1. controu. 10. num. 51. Et lib. 2. contr. 389. num. 29. Burat. decis. 312. num. 11. Posth. obseruat. 49. à numer. 1. Et numer. 5. ibi: Quemadmodum neque fundatur, neque probatur possessio, vel quasi, manutenibilis ex actibus possessorij generalibus, Et equiuocis, Et obscuris, nec ex dubia, Et equiuoca probatione.*
- 276 Lo segundo, porque supuesto huuiesse verificado Dñ Francisco alguna detentacion del Patronato, no puede aprouecharle para la manutencion, por auerla adquirido sin causa, y titulo legitimo, y asì viciosa, y vsurpativa, derogada por el Concilio de Trento, *in d. cap. 9.* por cuya disposicion quedaron abrogados los Patronatos adquiridos sin titulo, *cum quasi possessione inde sequuta.*

277 Por cuya razón el juicio de manutención en las causas de Patronato tiene mixtura de propiedad, y se debe manifestar, y verificar el título por los medios que el Concilio propone, no solo se litiga la propiedad, sino también quando se pretende la posesión, porque esta no se tiene por legítima, ni es manutención verificada el título, y así lo tiene resuelto la Sacra Congregación de Cardenales, *in d. cap. 9. & plures fuit decisum in Rota, præcipue, in causa Compšana coram R. P. Lita, ibi: Etiam fuit resolutum cessare manutentionem, & alia quacumque remedia possessoria, quandiu prætenso possessoris iuris patronatus non docet de titulo, tum inique posse talem possessionem suffragari, quam decisionem & declarationes referunt, & sequuntur Gonçal. in gloss. 18. num. 23. Garc. de benef. 5. part. cap. 5. à num. 137. Viuian. de iur. patronat. part. 2. lib. 5. cap. 2. num. 36. Posth. obseruat. 32. à numero. 26.*

278 Lo quanto, porque abstraída la disposición del Concilio, y atendiendo solamente a la de derecho comun, es injusta la manutención que pretende D. Francisco, respecto de que en este juicio, y en otro qualquiera posesorio, por summarissimo que sea, para mantener al poseedor, es necesario, que lo sea, *non vi, non clam, non præcario*, clausula repetida para este efecto en todos los Interdictos, y literal en la l. 1. ff. *vi possid.* *& in l. 1. ff. de iur. act. quæst. priuat.* *& in l. 1. ff. de aqu. quod. & act.* *& in seqq. interdictis, & in l. si quis diuturno usu, ff. si seruus vindicet.* ibi: *Vi ostendat per annos fortè tot usus esse, non vi, non clam, non præcario possidere.*

279 Y la detentación, que Don Francisco pretende tener, es clandestina, furtiva, inuasión, y incubación, y participa de todos los vicios, y defectos con que el Derecho la pudo notar, y excluir.

280 Es furtiva, porque no ha manifestado título alguno della, antes instado del señor Conde, y comprimido con los autos del juez, con grande desmayo, y honesto reconocimiento de la verdad, aunque defendiendose porfiadamente, ha reducido su defensa a dezir: *Que no tiene otro título que la posesión, ni necesita del, y que lo mismo tuvieron sus autores*, que en sustancia es lo mismo, que dezir: *Que poseo porque poseo*, respuesta inhonesta, y condenada por derecho, *in l. qui interrogatus 12. iunct. l. seq. ff. de heridat. perit.* ibi: *Qui interrogatus cur possident, respondurus sit, quia pos-*

possideo: nec contendit se heredem, vel per mendacium.

281 *Nec ullam causam possessionis possit dicere. Et ideo fur, et raptor petitione hereditatis tenentur.*

282 *Ad cuius explicationem Cuiacius in dictis legibus, hæc verba, inquit: Pro possessore autem possidet fur, vel prado, qui interrogatus, cur possideat, nullam afferat causam, sed vertat interrogationem in responsionem, et dicit impudenter, quia possideo. Qui pro herede possidet, interrogatus cur possideat, reddit causam, quia heres sum: qui pro possessore interrogatur, nullam affert causam: ergo qui pro possessore possidet, est mala fidei possessor?*

283 *Es inuasion, porque sabiendo no le pertenece este Patronato, y que lo ocupa sin titulo, pretende detentarlo, y mantenerse en ello, ut in l. sed et si lege 25. §. quod autem 3. ff. de hereditat. petit. ibi: Quod autem ait Senatus, eos qui bona inuasisent, loquitur de pradonibus, id est, de his, qui cum scirent ad se non pertinere hereditatem, inuaserunt bona, scilicet, cum nullam causam haberent possidendi.*

284 *Es incubacion, por que assi llamaron los Emperadores Arcadio, y Honorio, a la ocupacion de mala fee, significado con aquella voz, in l. si qua 3. C. ne rei dominic. ibi: Neque enim incubatio diuturna, aut nouella professio proprietatis nostra priuilegiu abolere poteris, cuius textus littera transcripta est in l. fin. C. de fund. Et saltim rei domin. vbi Gothofred. lit. T. inquit: Incubatio est mala fidei possessoris, Bald. ind. l. 3. C. ne rei dominic. in 2. lectur. ibi: Incubatio. Hæc vocatur iniusta possessio, & Cuiacius tract. 8. ad African. ad l. 38. de pecul. ibi: Tenere est verbum proprium naturalis possessionis, possidere ciuilis, habere vtriusque, incubare etiam vtriusque, sed in malam partem, pro mala fide possidere.*

285 *De lo qual infiere Gothofredo contra los tiranos ocupadores de Reynos, que no son, ni puedẽ llamar se poseedores dellos, sino incubadores, y detentores con mala fee, in d. l. 3. C. ne rei dominic. lit. G. vbi inquit: In malam vero partem incubare, est mala fide possidere, et seruius recte tyrannus incubator Imperij, qui et successor.*

286 *San Agustin homil. 30. aduersus malæ fidei possessores, inquit, Neque eris vox iusti possessoris, sed impudentis incubatoris improbitas.*

287 *Vndè probatur, ser tam bien clandestina la detencion q̃ pre-*
ten-

tenden tener, vt inquit textus in l. *Clam possidere, ff. de adquirend. posses.* ibi: *Clam possidere eum dicimus, qui furtiue ingressus est possessionem, ignorante eo, quem sibi controuersiam facturum suspicabatur, & ne faceret timebat.* Cap. licet causam, de probat. ibi: *Ab eo tempore, quo se possedisse probare contendunt, minus iuste, & sine titulo aliquam in predictis locis temeritate propria occupasse.*

288 Y la mayor, y mas segura probança de ser detencion clandestina, procede de las causas de preferencia, propuestas en fauor del señor Conde à num. 223. porque siendo la ocupacion de Don Francisco sin titulo, y posterior a la antiquissima possessiõ del señor Conde, y sus Autores, el motiuo principal, para que no pueda, ni deua ser mantenida, consiste en que por estas circunstancias se prueba, ò presume ser clandestina, vt inquit Bartol. in dict. l. si duo, numer. 4. ibi: *Si unus probet de sua possessione antiquioris temporis, quàm alius, ille vincet, quia secunda possessio præsuntur clandestina.* Mantica. decis. 227. num. 5. ibi: *Et ideo antiquior possessio iusta potior habetur, quia iunior possessio, Dom. Cardinalis præsuntur clandestina, Alexand. Ludouic. decis. 6. num. 3. ibi: Et ubi probaretur aliqua possessio Francisci, tamen esset manutenenda illa Hospitalariorum, tanquam antiquior, quia altera præsuntur clandestina, Post. obseru. 71. num. 2. ibi: Primò, in mantenitione præsferendus est possessor, qui probauit primam, seu anteriorem, & antiquiorem possessionem in concursu possessionis posterioris, vel iunioris alterius, cum illa sit melior, & præsumat iustior, seu habere causam iustiore, hæc vero præsumat improba, & iniusta, seu clandestina, & turbativa, vel violenta, Dom. Valenc. Velazq. conf. 121. num. 43. ibi: Quare qualibet possessio iunior, ex parte Secretariorum Capituli Conchenensis præsuntur clandestina. Et num. 44. ibi: Claustrinitas enim probatur eo ipso, quod reus non probat antiquiorem possessionem.*

289 Lo quinto, porque si en fauor de Don Francisco se propusiere la decision de Alexand. III. in cap. consultationibus 19. de iur. Patron. para que se atiende, y considere la presente possessiõ, y no la justificacion, y dominio, serà dar nuevas armas, y fundamentos al señor Conde, respecto que este texto interuino, que el instituido en la Iglesia, auia sido presentado por quien eiusdem Ecclesie credebatur esse Patronus: y se dudò, si postea ius Patronatus alius euicerit in iudicio, an institutus debere propter hoc remo-

ueri: Y responde, que no puede ser remouido, si cō la comun opinion concurría, *Quod tempore presentationis, ius Patronatus Ecclesia possidebat.*

290 Esto todo concurre en el señor Conde, a quien asiste la comun, y general opinion del Patronato, y estar en su possession, y esta titulada, immemorial, y corroborada con actos judiciales.

291 Y todo lo contrario se halla en Don Fráncisco, pues solo tiene la vana opinion, que ha querido introducir en su persona, sin titulo, y con mala fee, sin possessiō legitima, reducida a vna ocupacion vsurpatua, y clandestina, reprobada por derecho, y en qualquiera interdicto possessorio desestimada: y así en la explicacion del texto referido, es constante resolucion, que el poseedor de quien habla, es del q̄ lo fuere justo, y de buena fee, *sic gloss. in dict. cap. consultationibus, verb. Possidebat, Innocent. in ibi, num. 3. & pleclare in cap. 2. num. 2. vers. Sed dices, de in integr. restit. Pannonitan. num. 4. & seqq. in dict. cap. consultationibus 19. August. Beroi in cap. ex litteris, num. 48. de iur. Patronat. Gregor. Lop. in l. 9. gloss. 8. tit. 15. part. 1. copiosè post alios Lambertin. de iur. Patronat. lib. 2. part. 1. q. 3. princip. artic. 2. 3. & 7. Garc. de benefic. 5. part. cap. 5. num. 69. & seqq. Lothar. de re benefic. lib. 1. q. 34. num. 28. Spin. de testam. gloss. 4. princip. num. 27. & num. fin. Cabed. de Patronato Reg. Cor. cap. 8. nu. 2. & 7. Lara de annu. vers. lib. 2. c. 9. num. 40. Dom. Salgad. de Reg. protect. 3. part. cap. 1. num. 160. & 182. Augustin. Barbof. dict. cap. consultationibus, num. 5. vers. Intellige: & num. 8. & in cap. ex insinuatione 14. num. 3. de iur. Patronat. Tondut. 1. tom. part. 2. de benefic. cap. 4. §. 9. n. 11.*

292 Lo sexto, porque menos obstará si se opusiere, que el señor Conde, y el señor Don Baltasar su padre, y otros poseedores del Mayorazgo, y Patronato, han estado ausentes de la dicha Ciudad, por lo qual dirá Don Francisco han perdido la possession natural, y que teniendola el ocupada, no puede ser mantenido el señor Conde, y que se ha de atender a la natural insistencia en que se halla, lo qual se excluye.

293 Tūm, porque es boluerse a la question, de que Don Francisco posee el Patronato por los actos referidos, y por ellos queda fundado, no tener possession, ni detencion del Patronato Don Francisco, por ser actos estraños, y que conciernen a otro fin, va-

rios, y equiuocos todos los que propone.

294 Tum, porque quando los actos fuerā de Patrōno, y estuieramos en terminos de simples poseedores, es constante, que aunque dos no pueden a vn tiempo poseer, l. 3. §. *ex contrario. ff. de acquirend. posses.* se entiende en vn propio genero de possession, respecto de que vno puede tener la possession civil, y otro la natural, vt in l. *clam possidere, §. qui ad nundinas, ff. eod. tit.*

295 Si bien es esto con diferencia, porq̃ quien al principio quita, y legitimamente entrō a poseer, adquiriō la possession civil, y natural animo, & corpore por la disposicion de Derecho en la l. *quemadmodum. ff. de acquirend. posses.* y aunque se ausente, la retiene con el animo, ex l. 3. §. *in amittenda, ff. eod. tit.*

296 Y si otro despues desto ocupare la natural possession, no por esto pierde la suya el ausente, antiguo, y legitimo poseedor, que estā con el animo reteniendo la possession que adquiriō; y el posterior ocupador de la natural es clandestino poseedor, y turbatiuo, respecto del primero, vt dicitur in dict. l. *clam possidere, §. qui ad nundinas, ff. de acquir. poss.* ibi: *Qui ad nundinas profectus neminem reliquerit, & dum ille a nundinis reddit, aliquis occupauerit possessionē, videri eam clam possidere, Labeo scribit. Retinet ergo possessionem is, qui ad nundinas abiit, l. 3. §. in amittend. ff. eod. tit.* ibi: *Sed et si animo solo possideas, licet alius in insano sit, adhuc tamen possides.*

297 Vnde est, que compitiendo dos, el vno con su possession civil, retenida con el animo, y el otro con la ocupacion, y natural insistencia, ha de ser mantenido el que se halla con la possession civil, y desestimado, y excluido el de la natural ocupacion, vt infertur ex dict. §. *qui ad nundinas, dum probat antiquum possessionem absentem, suam possessionem retinere, alium autem posteriorem occupatorem, clam possidere.*

298 Y en explicacion deste texto lo resueluen Bartol. ibidem num. 3. Menoch. de retinead. rem. 3. num. 22. Marchesan. de commiss. part. 1. fol. 9. 2. num. 3. Put. decis. 198. num. 4. lib. 1. Alex. Ludou. decis. 307. num. 14. Coccin. decis. 239. num. 3. & 417. numer. 4. Rot. decis. 19. part. 2. diuers. & decis. 560. num. 4. part. 1. in recentiorib. Posth. obseruat. 16. num. 31. & 32. vbi: *Quod civilis possessio animo retenta trahit ad se naturalem, & datur illi mantentio contra occupantem naturalem possessionem, late differit Fōranel. decis.*

321. a num. 20. Et nn. 26. vbi: *Quod huiusmodi civili possessori conceditur posse naturalem possessionem ablata recuperare, vel propria auctoritate, Et sic via facti expellendo occupantes, vel via iuris intentando interdictam retinenda, Et petendo se in possessione manuteneri, Et conservari, sublati molestijs aduersarij.*

299 Y la razones manifesta, porque en estos terminos, no solo es clandestino detentor el que ocupò la natural posesion, vt in d. g. *quis ad nundinas*, sino que los actos que hiziere, son turbatiuos de la verdadera, y legitima posesion que el ausente tenia, y y con ellos dà motiuo a la introducion del interdicto, y a que sea mantenido el antiguo poseedor, que no se ha tenido por despojado, vt elegante inquit Rot. in *recentiorib. decis. 366. num. 2. part. 1. vbi* expresse inquit: *Possessionem iuniorum haberi loco turbationis, neque esse manutenibilem in praiudicium veri possessoris, qui se non habuit pro spoliato;* Alex. Ludouic. *decis. 203. num. 2. Et 3. vbi* plures decisiones refert, & Beltram. *nn. 5. & 6. vbi: Quod possidens civiliter potest recuperare naturalem per viam mantentionis, petendo remoueri molestias,* Et *decis. 323. numer. 3. vbi: Quod posterior occupatio, dicitur turbatio,* Posth. *obseruat. 16. nu. 36. Et 37. Et n. 40. vbi: Quod remedium, retinenda habet naturam mixtam, directe, scilicet, retinenda respectu civilis possessionis, Et in consequentiam recuperanda respectu naturalis,* Fontanel. *d. decis. 321. num. 27. Et 28. Et decis. 322. nu. 2. vbi: Quod illa detentatio non dicitur possessio, sed turbatio, Et loco turbationis habetur.*

300 Et in iure Patronatus Capellæ, Rot. *apud Posth. d. decis. 546. numer. 6. Et 7. vbi* quod illa detentio est improba, & clandestina.

301 Tùmetiam, porque esto que en los simples poseedores es lo mas seguro, y ajustado a derecho, y lo que tiene canonizado la Rota, es sin disputa en los sucesores de Mayorazgo, a que està vnido el Patronato, ò quando la costumbre immemorial lo difiere por derecho de sangre, y orden de Primogenitura, en quie la ley 45. de Toro transfiere la posesion ciuil, y natural, aunque otro aya ocupado los bienes, como se fundò *supra num. 215.* y aqui se repite a la memoria para la question presente de auer estado ausente el señor Conde, y algunos de sus antecessores, cuya ausencia no les obsta, siendo, como este Patronato es, de las calidades referidas, porque en ellos, aunque ausentes, obra la ley

sus efectos, y les transfere la posesion civil, y natural, porque
 la translacion della se haze por ministerio de la ley, sin acto al-
 guno de aprehension, como lo decide *d. l. 45. Taur. & quod sua*
effectum operetur in absentem, & ignorantem, tradunt Ant.
Gom. in d. l. 45. num. 112. Dom. Molin. de primog. lib. 3. cap. 12.
num. 24. Mier. pars. 3. q. 13. per tot. Paz de tenut. cap. 35. per totum,
Et cap. 48. num. 16. vbi: Quod utramque possessionem civilem, &
naturalem in absentia retinent.

302 Vnde est, que en estos terminos, si otro, tercero del hecho
 ocupar los bienes, no obstante su detentacion, debe ser manu-
 tenido el verdadero sucessor ausente, en quien la ley transfirió la
 posesion civil, y natural, vt dicitur *in dict. l. 45. ibi: Nunque*
otro ay tomado la posesion della en vida del tenedor del Mayo-
go, & late Molin. lib. 3. cap. 13. num. 52. Et 55. vbi ampliat: Si ter-
tius, ille cum titulo possideat, dum tamen titulus nullius roboris sit.
Paz de tenut. cap. 35. per totum, idem tradunt Veral. decis. 317. p.
3. Giurb. decis. 22. num. 7. Et 18. Georg. allegat. 12. Noguerol.
allegat. 26. num. 387.

303 Y la razones concluyete, porque no pudiendo, vt diximus,
 estar la posesion en dos a vn tiempo, teniendo el verdadero su-
 cessor la posesion civil, y natural, no es posible que en otro re-
 sida alguna dellas, con que este tercero solo se hallará con la
 nuda detentacion, por la qual no le compete interdicto posses-
 sorio contra el que tiene la civil, y natural posesion, como re-
 suelue Molina *lib. 3. cap. 13. num. 18. ibi: Ex quibus inferitur, quod*
cum maioratus successorē possessio civilis, & naturalis per transeat:
etiam tertio possidēte, quod perēs illum tertium non pot. st. se posses-
sio civilis, nec naturalis. Cum duo non possint vnā, atque eandem
rem in solidum possidere: sed solum habebit nudam facti detentatio-
nem. Ideo que nec potest prescribere, nec lucrari fructus, nec compe-
tent sibi remedia possessoria, nec producat possessio illa aliquē effectū
inris, ex his quā possessio producere solet. Cum ista detentatio facti nō
sit apta producere civiles effectus, ut notissimū est. idem sequitur An-
ton. Gomez in l. 45. Taur. num. 117. Azeued. in l. 8. tit. 7. lib. 5.
num. 3. & Matienz. ibid. glos. 4. num. 2. Mier. 3. par. quest. 22. Paz
de tenut. cap. 35. num. 11. Pat. Molin. de instit. disput. 636. num. 7.
Addit. ad Molin. d. num. 18.

304 Lo septimo, porque qualquiera nuda detentacion que resi-
 die

dier. Non Francisco la auia adquirido sin sciencia del señor Conde, sus antecessores, por cuya causa es mas defestimable su preñion, teniendo el señor Conde verificada su possession, la qual no pudo perder sin sciencia, y paciencia de la ocupacion de In Francisco, vt probatur ex l. 3. §. in amittenda, & §. si quis nū-
t. l. si id quod, §. fin. ff. de acquir. poss. l. 1. §. siue autem ff. de vi, &
iarmat.

- 35 Lo qual es mas sin duda en los derechos incorporales, cuya possession consiste en la sciencia, y paciencia del contrario, y sin ella no se adquiere, ni le perjudica, vt in l. in incorporalibus, C. de seruis. l. 2. C. de seruis. & aqua, vbi Bald. num. 10. & 12.
- 306 Y en terminos de manutención lo resueluen Mant. decis. 40. num. 9. & decis. 707. num. 9. Seraphin. decis. 1473. nu. 5. Coccin. decis. 26. num. 4. Posth. obseruat. 40. num. 3. & seqq. & nu. 18. ibi: Egoputarem, sic esse distinguendum, aut agitur de quasipossessione unius ad excludendam quasipossessionem alterius realem, vel mediā te iuris asistentia, & hoc casu requiratur illius scientia, & patientia ad effectum illum priuandi, quia non potest vnus acquirere, nisi alius amittat, & in incorporalibus possessio inhaeret ossibus, ita, & taliter, vt ignorans eam non amittat, sed ad illam amittendam, & alteri acquirendam requiratur scientia, & patientia.
- 307 Et in iure Patronatus, con muchas decisiones de Rota, lo resuelue Garc. de benefic. 5. part. cap. 5. à num. 109. & 121. Seraph. decis. 337. num. 2. Rota apud Posth. decis. 217. num. 42. & obseru. 40. num. 19.
- 308 Lo octauo, porque constando in continenti el defecto de propiedad, que asiste a Don Francisco, lo qual se ha verificado por indubitables medios, quando huuiesse verificado alguna ocupacion del Patronato, que no ha hecho, no ha de ser estimable, ni mantenida, como determina el Sabio Rey Don Alonso, in d. l. 27. tit. 2. part. 3. cuius verba referuntur, supr. num. 36. & in iure Patronatus originaliter, docet Abb. in cap. consultationibus, num. 9. de iur. Patronat. Viuian. lib. 5. cap. 2. num. 35. & cap. 4. num. 69. & lib. 11. cap. 6. num. 23. Posth. obseruat. 18. n. 23. Ricc. in prax. iur. Patronat. resolut. 217. num. 4. vers. Quinto, Noguer. allegat. 28. num. 77.
- 309 Denique, porque en la competencia de estas possessiones, ha de quedar excluida la de Don Francisco, y ser mantenida la

del señor Conde por las causas de preferencia, ita. Mas J. r. a
num. 223.

- 31 ^o En quibus omnibus concluditur, que la pretension del se-
ñor Conde en propiedad, y posesion, es justificada, y se halla fon-
tada de todas las disposiciones de derecho, para que se determi-
ne en su favor.

DISCURSO OCTAVO.

Que auiendo sobreuenido la muerte del se-
ñor Conde pendiente este pleyto, se le ha-
de dar la manutencion a la señora Condesa
Doña Luisa de Gongora y Haro, su hija,
muger legitima del Ilustrissimo señor

Don Iuan de Congora.

- 31 Fundado, que el Patronato desta Capilla, por costumbre im-
memorial, y por la disposicion de Iuan de Gongora, es de Ma-
yorazgo, y que como bienes desta calidad se ha sucedido en el, y
diferido a los Primogenitos desta Casa, como se a justiciado en el dis-
curso tercero, estan segura la proposicion deste discurso, que pa-
rece ocioso tratar della. Si bien la porfia, y contradicion de Don
Francisco, es tan irregular, que solicitando las mas fatiles, y es-
trañas dudas, obliga a ocurrir a todas. Y en esta son los funda-
mientos de la señora Condesa muy breues, y de igual firmeza.
- 32 Lo primero, porque en los bienes que se diferien por dere-
cho de sangre, como es en la sucesion del Mayorazgo, la instán-
cia principiada con el antecessor, passa en el successor, y la pue-
de, y deve continuar, tomandola en el estado que la halla, *ut ex
lit. iudic. ff. fam. l. heres. cund. docent Barr. ant. si cum hominem,
n. 4. ff. de fideiussorib. Abb. in cap. quia, de iudic. n. 11. Cabed. decis.
58. n. 4. part. 1. Dom. Molin. lib. 4. cap. 8. n. 6. Leon. decis. 136.
n. 5. Dom. Valenc. conf. 60. num. 29. Amat. resol. 86. n. 2.*
- 33 Lo segundo, porque en los Reynos donde ay estatuto, y se
observa *de copurmando possessuane, absque apprebensione*, vt in His-
pania, *lib. 45. Taur.* litigandose sobre el derecho que pertenece

al Mayorazgo, y su posesion, se deue la manutencion al successor, por la posesion que tuuo el antecessor, porque en estos terminos no està vacante la posesion en algun tiempo, sino siempre retenida en la Dignidad, ò Mayorazgo, y transferida de vn successor en otro, sin interrupcion alguna, y en estos terminos lo resueluen Abb. in cap. cum super, num. 18. de caus. posses. Et proprius. Felin. in cap. constitutus, num. 19. de rescript. Alex. Ludouic. decis. 246. num. 1. Coccin. decis. 26. num. 3. Seraphin. decis. 1417. num. 2. Posth. de manuten. obseruat. 55. n. 90.

314 Et in iure Patronatus diximus sup. num. . & vltra eos tradit Viuian. de iur. Patronat. part. 2. lib. 5. cap. 2. num. 18. Cauale. decis. 655. n. 9. Posth. d. obseruat. 55. n. 96.

315 Lo tercero, porque si bien los estatutos de continuanda possessione, por resolucion de la Rota, no se admiten en el derecho de Patronato, esto se entiende, quando no està el derecho adquirido por costumbre immemorial, ò por titulo legitimo, y la cõtrouersia es con la Iglesia, y en su perjuizio se trata de obseruar el estatuto; y lo contrario se determina cõ la propia Iglesia, auiedo la costumbre, y titulo referido, y siempre quando se litiga inter personas priuatas, vt docent Seraphin. decis. 13. 95. numer. 5. Alex. Ludouic. decis. 222. num. 8. vbi Add. n. 12. Et decis. 417. n. 8. Coccin. decis. 464. numer. 4. Rot. penes Viuian. decis. 43. à num. 14.

316 Lo quarto, porque siempre que se continua la instancia en el successor, etiam circumscripto statuto de continuanda possessione, puede el heredero, ò successor continuar el iuizio, y obtener la manutencion deuida al difunto, y que a el se le diera si viuiesse; y esta es resolucion comun, que siguen Menoch. de retinend. rem. 3. num. 62. Bocat. de interd. vti possidet. cap. 2. num. 23. Marefc. variar. resolut. lib. 2. cap. 116. nu. 9. Rot. apud Pacific. de Saluian. decis. 141. num. 3. Et 4. & penes Cenc. de censib. decis. 121. vsque ad n. 3. quæ est etiam penes Marches. de commun. par. fol. 521. n. 1. & inter diuers. dec. 315. par. 4. & apud Garc. de benefic. p. 5. c. 5. nu. 44. Rot. in Bononianen. de carnalibus coram Cardinali Pamphilo, penes Marches. de commun. part. 2. fol. 545. numer. 2. Et in Rot. apud Posth. decis. 629. num. 5. Burat. decis. 935. num. 2. Add. ad decis. 312. Burat. n. 16. vers. Secundò limitatur, Posth. de manut. obseruat. 55. num. 45. Et 46.

3.17 Itaque, por todos los fundamentos propuestos en favor del
señor Conde, que todos asisten a la señora Condesa su hija, se le
deue dar la manutencion, y determinar la propiedad en su fa-
uor, desestimando la pretension de D. Francisco, a quien no se
halla asista fundamento alguno, que pueda poner dudosa es-
ta resolucio[n], que en justicia, y conciencia, es el mas seguro pa-
recer. Dado en Madrid en seis de Enero de 1660. años.

**Licenc. D. Pedro Guerrero
Zambrano.**

